

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ (B1) ÚZEMNÍHO PLÁNU

| | |
|---|-----------|
| 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU | 5 |
| 2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM | 6 |
| 3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ | 24 |
| 3.1 POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ | 24 |
| 3.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY, ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY | 24 |
| 3.3 ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ | 24 |
| 3.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S VYDANÝMI ÚAP A S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ | 25 |
| 4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ | 27 |
| 5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ | 30 |
| 6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ | 34 |
| 7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ | 46 |
| 8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ | 50 |
| 9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ | 51 |
| <i>Popis změn navrženého řešení</i> | <i>52</i> |
| <i>Zásady funkční a prostorové regulace</i> | <i>56</i> |
| <i>Kulturní hodnoty území</i> | <i>57</i> |
| <i>Doprava</i> | <i>58</i> |
| <i>Vodovod a vodní toky</i> | <i>59</i> |
| <i>Kanalizace</i> | <i>60</i> |
| <i>Elektrorozvody</i> | <i>60</i> |
| <i>Spoje</i> | <i>61</i> |
| <i>Plynovody</i> | <i>62</i> |
| <i>Zásobování teplem</i> | <i>62</i> |
| <i>Odstraňování odpadů</i> | <i>62</i> |
| <i>ÚSES</i> | <i>62</i> |
| <i>Prostupnost krajiny</i> | <i>65</i> |
| <i>Protierozní opatření</i> | <i>66</i> |
| <i>Záplavové území - ochrana před povodněmi</i> | <i>66</i> |
| <i>Plochy pro dobývání nerostů</i> | <i>67</i> |
| <i>Požadavky ochrany obyvatelstva</i> | <i>67</i> |
| <i>Požadavky z hlediska obrany státu</i> | <i>68</i> |
| <i>Ochranná pásma</i> | <i>69</i> |
| 10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 70 |
| 11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ.5 | 70 |

| | |
|---|----|
| 12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY | 70 |
| 13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH | 71 |
| 14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA | 73 |
| 14.1 <i>Zemědělský půdní fond</i> | 73 |
| 14.2 <i>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</i> | 76 |
| 15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ | 78 |
| 16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK | 78 |
| 17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI..... | 84 |

Seznam používaných zkratk

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV - čistírna odpadních vod
DÚR – dokumentace pro územní rozhodnutí
CHOPAV - chráněná oblast přirozené akumulace vod
KN - katastr nemovitostí, k.ú. - katastrální území
LBC, RBK – lokální biocentrum, regionální biokoridor
MO ČR – ministerstvo obrany České republiky
NN, VN, VVN - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
OP - ochranné pásmo
ORP - obec s rozšířenou působností
PD – projektová dokumentace
PRVK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR - politika územního rozvoje ČR
RD - rodinný dům
STL, VTL - středotlaký, vysokotlaký (plynovod)
TOZPMP - třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu
TS - trafostanice
TTP - trvalý travní porost
ÚAN - území s archeologickými nálezy
ÚAP - územně analytické podklady
ÚP - územní plán
ÚR - územní rozhodnutí
ÚPD - územně plánovací dokumentace
ÚSES - územní systém ekologické stability
VAK - vodovody a kanalizace
VHD - vodohospodářský dispečink
VPS, VPO - veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření
ZPF - zemědělský půdní fond
ZÚR Pk - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

B1 – textová část odůvodnění územního plánu

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Řídký rozhodlo na svém zasedání dne 15.12.2021 usnesením č. 5/2021 o pořízení územního plánu Řídký a jako osoba, která bude spolupracovat s pořizovatelem, byl podle § 6 odst. 5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen "stavební zákon"), aplikovatelného na základě ust. § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) určen zastupitel pan Jan Šafránek. Pořizovatelem územního plánu Řídký je odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Litomyšl, a to ve smyslu § 6 stavebního zákona.

Návrh zadání územního plánu Řídký byl zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a projednán dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl vyvěšen na úřední desce obce a pořizovatele od 28.12.2021 do 27.1.2022. Zadání územního plánu Řídký bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno zastupitelstvem obce dne 27.1.2022 usnesením č. 1/2022.

Oznámením ze dne 24.11.2022 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o územním plánu Řídký a návrh byl připraven k nahlédnutí. Společné jednání se uskutečnilo dne 11.1.2023. Po obdržení stanovisek dotčených orgánů a připomínek byl návrh vyhodnocen a dne 15.1.2024 vydal krajský úřad své stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Následně byl návrh územního plánu Řídký upraven.

Oznámením ze dne 17.6.2024 bylo oznámeno místo a doba konání veřejného projednání územního plánu Řídký a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 18.6.2024 do 14.8.2024. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 14.8.2024 na Obecním úřadě Řídký, č.p. 25. Stanoviska, námítky a připomínky uplatněné při veřejném projednání byly vyhodnoceny, a protože nebylo nutné návrh upravovat, zaslal pořizovatel projektantovi pokyny pro doplnění před vydáním a následně předložil zastupitelstvu návrh na vydání územního plánu Řídký.

Pořizovatel vyhodnotil soulad návrhu územního plánu takto:

- a) územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- c) územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podrobněji je přezkoumání souladu a vyhodnocení uvedeno v následujícím textu.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „Politika územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1. 9. 2023)“ a zejména „Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č. 3“. Územní plán byl v průběhu zpracování koordinován i s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

■ **POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE České republiky (úplné znění závazné od 1. 3. 2024)**

Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění:

- Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276,
- Aktualizace č. 2 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629,
- Aktualizace č. 3 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630,
- Aktualizace č. 5 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833.
- Aktualizace č. 4 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618.
- Aktualizace č. 6 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542.
- Aktualizace č. 7 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 7. února 2024 č. 89.

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (úplné znění závazné od 1. 3. 2024) vyplývá pro Územní plán Řídký:

- zařazení řešeného území do rozvojové osy **OS8** (odst. 59) Hradec Králové/Pardubice–Moravská Třebová–Mohelnice–Olomouc–Přerov
- vymezit koridor dálnice **SD7** (odst. 104), úsek Úlibice–Hradec Králové, Opatovice nad Labem–Vysoké Mýto–Moravská Třebová– Mohelnice (dálnice D35).
-
- vymezit koridor **E15** (odst. 150d) pro dvojité vedení 400 kV Týnec–Krasíkov a Krasíkov–Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec, Krasíkov a Prosenice.

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI BODY STANOVENÝCH REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ A JSOU OBSAŽENÉ V ČL. 14 AŽ 31 PÚR ČR (úplné znění závazné od 1. 3. 2024):**

2. REPUBLIKOVÉ PRIORITY

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Urbanistická struktura a charakter obce Řídký jsou respektovány, návrh ÚP předpokládá rozvoj této struktury severním směrem podél stávající komunikace I/35. Návrhové plochy

doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu, v krajině nejsou vytvářeny žádné izolované rozvojové lokality a k fragmentizaci krajiny tak nedochází.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Návrh ÚP nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Návrh ÚP vychází ze zjištěného stávajícího stavu a z respektování všech dostupných podkladů. To se týká zejména nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, ÚAP (územně analytických podkladů), požadavků obce i vlastníků jednotlivých pozemků.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Návrh ÚP řeší několik rozvojových ploch pro bydlení a plochu pro technickou vybavenost (COV). Pro hospodářský rozvoj území je vymezena stabilizovaná plocha VD (výroba drobná a služby).

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Netýká se řešeného územního plánu.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V řešeném území se nevyskytují žádné opuštěné areály ani plochy (tzv. brownfields). V zastavěném území je umožněna revitalizace a přestavba ploch v souladu s regulativy pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Stejným způsobem je zajištěna ochrana nezastavěného území (zemědělské a lesní půdy, vodních ploch).

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů

ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územní plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Hlavní rozvojové záměry jsou přiměřeného rozsahu, vycházejí ze stávající ÚPD, jsou součástí zastavěného území a nemohou tak mít žádný významný vliv na charakter krajiny. V řešeném území jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability, vyhodnocení zásad pro plánování změn v území pro jednotlivé typy krajiny (cílové charakteristiky krajiny) je popsáno v následující kapitole.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územní plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Migrační propustnost krajiny vlastní návrh územního plánu nijak neomezuje. Vymezen je koridor dopravní infrastruktury CNZ.D01 (dálnice D35) a technické infrastruktury CNZ.E15a (dvojitě vedení 400 kV). Zajištění migrační propustnosti krajiny v rámci těchto záměrů bude součástí jejich projektové přípravy.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Celé řešené území je součástí rozvojové osy republikové úrovně OS8 Hradec Králové / Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov a kromě intenzivní zemědělské činnosti není nijak negativně poznamenáno. Plochy lesů jsou vlastním návrhem ÚP respektovány, dotčeny jsou však vedením koridorů dopravní a technické infrastruktury, které vycházejí z nadřazené ÚPD.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Žádné konkrétní návrhy pro podporu cestovního ruchu návrh územního plánu neobsahuje. Řešeným územím neprocházejí žádné evidované cyklotrasy

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem

důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

ÚP vymezuje koridor CNZ.D01 pro stavbu dálnice II. tř. D35. Řešeného území k.ú. Řídký se týká stavba „Dálnice D35 Džbánov – Litomyšl“, na kterou již bylo vydáno územní rozhodnutí. Dokumentaci pro územní řízení (DÚR) zpracovala firma HBH Projekt spol. s r.o. (2018). Vymezený koridor respektuje nadřazenou ÚPD – ZÚR Pk, výše uvedenou DÚR a vychází i z platné katastrální mapy, ve které jsou již pozemky pro stavbu dálnice odděleny.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Záměry uvedené v návrhu ÚP nevytvářejí nároky na změnu veřejné dopravní infrastruktury. Koridor CNZ.D01 pro stavbu dálnice II. tř. D35 je vymezen v souladu se ZÚR Pardubického kraje i vydaným územním rozhodnutím.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů z výrobních činností. Areál severně od silnice I/35 je převážně určen pro drobnou výrobu a služby. Navržené plochy bydlení jsou od těchto výrobních (skladovacích) ploch vymezeny v dostatečném odstupu, a to jižně od silnice I. tř. č. 35.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Navržené lokality nejsou situovány na pozemcích přímo ohrožených potenciálními riziky nebo přírodními katastrofami.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Pro tok Loučné je vyhlášeno inundační (záplavové) území, které se nachází v jihozápadní části k. ú. V tomto území nejsou navrženy žádné změny využití.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Návrh ÚP nestanovuje žádná omezení pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území, dopravní dostupnost regionálních center (obcí a měst) zůstává z hlediska ÚP ve stávající podobě.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Nároky dalšího vývoje území vyplývající z nadřazené ÚPD jsou respektovány. Nároky na rozvoj, uspořádání i ochranu vlastního sídla byly stanoveny ve spolupráci se zástupci samosprávy.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vytváření koridorů nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy se řešeného území netýká. Návrh ÚP respektuje stávající síť účelových komunikací v řešeném území. Regulativy ploch v krajině umožňují zřízení nových cest, konkrétní změny v jejím uspořádání budou předmětem projektu pozemkových úprav, které budou zahájeny až v souvislosti s realizací D35.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod je v ÚP řešena v souladu s PRVK PK (Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje) a je podrobně uvedena v kap. 4.2 platného ÚP.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V ÚP Řídký nejsou vymezeny zvláštní plochy pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů (případná instalace těchto zdrojů je možná v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

(59) OS8 - Rozvojová osa Hradec Králové/Pardubice–Moravská Třebová–Mohelnice–Olomouc–Přerov

Úkoly pro územní plánování v rozvojové ose OS8 jsou rozpracovány v ZÚR Pk, soulad navrženého řešení je popsán v následující kapitole (Soulad návrhu ÚP Řídký se ZÚR Pk).

(104) Řešené území je součástí koridoru SD7, úsek Úlibice–Hradec Králové, Opatovice nad Labem–Vysoké Mýto–Moravská Třebová– Mohelnice (dálnice D35).

V ÚP je vymezen koridor **CNZ.D01** pro dálnici II.tř. D35.

(150d) Řešené území je součástí koridoru E15 pro dvojité vedení 400 kV Týnec–Krasíkov a Krasíkov–Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec, Krasíkov a Prosenice.

V ÚP je vymezen koridor **CNZ.E15a** pro dvojité vedení 400 kV Týnec - Krasíkov

4. SPECIFICKÉ OBLASTI

(75b) Řešené území spadá do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem.

Úkoly pro územní plánování, týkající se řešeného území.

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

Rozvojové plochy řešené změnou územního plánu jsou malého rozsahu, bezprostředně navazují na zastavěné území. Nemají tak žádný podstatný vliv na krajinu, nebo na její vodní režim, retenční nebo akumulační schopnosti.

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

Žádné rozvojové plochy, navržené v návrhu územního plánu nejsou vymezeny v dosahu vodního toku. Pro případnou revitalizaci vodních toků a prvků v krajině jsou v regulativech příslušných ploch vytvořeny podmínky.

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

Zastavěné území obce je malého rozsahu, tomu odpovídá i minimální rozsah veřejných ploch. Navazující plochy zeleně a soukromých zahrad mají dostatečnou kapacitu pro zasakování srážkových vod, a to jak z ploch stávající, tak navržené zástavby. Srážkové vody z nové výstavby budou přednostně zasakovány, příp. jímány a využívány k zálivce.

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

ÚP nevymezuje žádná zvláštní technická protierozní opatření. Návrhy a realizace protierozních opatření jsou obecně přípustné ve všech typech ploch v nezastavěném území. Konkrétní opatření budou případně součástí projektu pozemkových úprav, které budou zahájeny až v souvislosti s realizací D35.

■ **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR Pk – úplné znění po aktualizaci č. 4)**

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29. 04. 2010, a nabyly účinnosti dne 15. 05. 2010; dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - **Aktualizace č.1**, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014; dne 18. 6. 2019 usnesením č. Z/364/19 Zastupitelstvo Pk vydalo **Aktualizaci č. 1** ZÚR Pk, která nabyla účinnosti dne 5. 7. 2019; dne 12. 9. 2020 nabyla účinnosti **Aktualizace č. 3** Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), kterou dne 25. 8. 2020 schválilo usnesením č. Z/511/20 Zastupitelstvo Pardubického kraje. Dne 25. 6. 2024 usnesením č. Z/400/24 Zastupitelstvo Pk vydalo **Aktualizaci č. 4** ZÚR Pk (závazná od 18.7.2024).

Ze ZÚR Pk vyplývají pro územní plánování řešeného území zejména následující úkoly:

- respektovat stávající limity:
 - prvky dopravní infrastruktury – silnice I/35, železnice ČD 018
 - prvky technické infrastruktury – VVN 400 kV, VVN 110 kV, VTL plynovod DN 300 / 500
 - ochranná pásma – OP letiště, malé sesuvné území
 - záplavové území vodního toku (Loučná)
- vymežit veřejně prospěšná opatření:
 - U37 (RBK.846 Aronka – Nedošínský háj)
 - U41 (RBK.853 Netřebské rybníky – RK 846)
- vymežit veřejně prospěšné stavby:
 - D01 (dálnice II. tř. D35),
 - E15a (koridor pro dvojitě vedení 400 kV Týnec - Krasíkov)

Z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá řešené území do oblastí se shodným krajinným typem – krajiny zemědělské (převážná část) a lesozemědělské (severní okraj území). Z hlediska zařazení do krajin náleží území obce Řídký do typu sídelní krajiny: 03 – Litomyšlsko – Poličsko.

Celé řešené území obce leží v oblasti s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a je součástí rozvojové osy republikové úrovně OS8 Hradec Králové/Pardubice–Moravská Třebová–Mohelnice–Olomouc–Přerov

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI ČLÁNKY ZÚR Pk, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚZEMÍ ŘEŠENÉMU ÚP ŘÍDKÝ:**

- ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap.1, v případě řešeného území:

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území

Územní plán Řídký je zpracován s cílem zajistit udržitelnost rozvoje území při současném zajištění hospodářského rozvoje, společně s ochranou příznivého životního prostředí a udržení sociální soudržnosti obyvatel obce.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje.

Republikově významné záměry uvedené v PUR ČR 2008 a ZÚR Pardubického kraje jsou v ÚP Řídký zapracovány. Jedná se o:

- koridor **CNZ.D01** pro dálnici II. třídy D35
- koridor **CNZ.E15a** pro dvojitě vedení 400 kV Týnec - Krasíkov
- regionální ÚSES - **RBK 854** Netřebské rybníky – Končiny a **RBK.853** Netřebské rybníky – RBK.846

(06) - Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:

v části a): - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny

Z hlediska ochrany přírody jsou v řešeném k. ú. Řídký evidovány a respektovány:

- prvky regionálního ÚSES: **RBK.846** Aronka – Nedošinský háj a **RBK.853** Netřebské rybníky – RBK.846

Lesní půda představuje pouze 8,8 % rozlohy řešeného území - návrhové plochy se lesních pozemků nedotýkají (výjimkou je okraj koridoru CNZ.D01 nadregionální dopravní infrastruktury a koridor CNZ.E15a pro dvojitě vedení 400 kV Týnec - Krasíkov.

Prvky regionálního ÚSES byly vymezeny dle ZÚR a zpřesněny s ohledem na návaznost na sousední území.

v části b): - ochranu pozitivních znaků krajinného rázu

Na území obce převažuje intenzivně využívaná zemědělská krajina s poměrně malým zastoupením přírodních prvků, převážně podél severozápadní hranice k.ú. Tyto plochy jsou respektovány a převážně začleněny do ploch lesních (LU).

v části c): - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel, zábor ploch veřejné zeleně a fragmentaci krajiny;

Urbanistická struktura a charakter obce Řídký jsou respektovány. Návrhové plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu, v krajině nejsou vytvářeny žádné izolované rozvojové lokality a k fragmentaci krajiny tak nedochází.

Území obce leží na kvalitních zemědělských půdách, vymezené zastavitelné lokality jsou převážně převzaté z dosud platné ÚPD – ÚPO Řídký.

v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování vod

V obci se nenacházejí žádné významné zdroje zdravotních rizik. Zvýšená hluková zátěž z dopravy na silnici I/35 bude eliminována po realizaci dálnice D35.

v části e) - ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;

ÚP neobsahuje žádné záměry nebo změny území, které by vedly k sociální segregaci obyvatel.

v části f) - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

Záměry a změny území, které ovlivní charakter krajiny jsou vymezeny na podkladě nadřazené ÚPD a (v případě dálnice D35) zpracované DÚR. Jedná se o:

- koridor **CNZ.D01** pro dálnici II. třídy D35
- koridor **CNZ.E15a** pro dvojitě vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice

(07) - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Zastoupení veřejných ploch a veřejné zeleně je v obci na nízké úrovni, což je vzhledem k velikosti obce a její urbanistické struktuře pochopitelné. Veřejná prostranství návrh ÚP nenavrhuje.

Návrhové plochy (s výjimkou koridoru pro dálnici D35) prostupnost krajiny neomezují, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině budou případně předmětem projektu pozemkových úprav.

v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

Regulativní podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nijak neomezují možnosti rekonstrukce a přestaveb stávajících objektů a areálů v zastavěném území.

v části e) - uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

V ÚP jsou zpracovány prvky regionálního ÚSES dle dostupných podkladů. Další doplnění krajinných prvků, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině budou předmětem projektu pozemkových úprav, které v území dosud neproběhly a které budou zahájeny až v souvislosti s realizací D35.

v části g) - rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje;

V řešeném území jsou v souladu s nadřazenou ÚPD vymezeny tyto záměry nadmístního významu:

- koridor **CNZ.D01** pro dálnici II. třídy D35
- koridor **CNZ.E15a** pro dvojitě vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice

v části h) - úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;

Koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod je v ÚP zpracována v souladu s PRVK Pardubického kraje a je popsána v samostatných kapitolách – kap. 4.2 ÚP a kap.9 Odůvodnění ÚP.

(16b) **ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování v území rozvojové osy OS8:**

a) v územních plánech obcí řešit vazby navazující silniční sítě, zejména na MÚK na budoucí dálnici D35, s cílem snížit zatížení obytného území sídel;

ÚP vymezuje koridor CNZ.D01 pro stavbu dálnice II. tř. D35. Řešeného území k.ú. Řídký se týká stavba „Dálnice D35 Džbánov – Litomyšl“, na kterou již bylo vydáno územní rozhodnutí. Dokumentaci pro územní řízení (DÚR) zpracovala firma HBH Projekt spol. s r.o. (2018). Vymezený koridor respektuje výše uvedenou DÚR a vychází i z platné katastrální mapy, ve které jsou již pozemky pro stavbu dálnice odděleny.

c) respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).

- 115 h) skladebné části ÚSES

Regionální ÚSES (RBK.846 Aronka – Nedošínský háj a RBK.853 Netřebské rybníky – RBK.846) je vymezen v souladu se ZÚR Pk a v návaznosti na sousední území.

(69a) Řešené území spadá do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem (dle PÚR ČR).

Úkoly pro územní plánování, týkající se řešeného ÚP (69b):

v části c) - vytvářet územní podmínky pro vznik nových, resp. obnovu zaniklých útvarů povrchových vod určených k soustředění vod;

V řešeném území se nenacházejí žádné vodní plochy, v podmínkách využití zemědělských ploch v krajině je jejich zřizování přípustné.

v části b) - plošně rozsáhlé zemědělsky obdělávané pozemky fragmentovat vymezením ploch změn v krajině s převládající přírodní funkcí pro zvýšení členitosti krajiny, biodiverzity, retence a protierozní ochrany (biopásky, průlehy, vsakovací travní pruhy, meze, stromořadí apod.); předmětné plochy změn v krajině koordinovat se skladebnými částmi územního systému ekologické stability;

a

v části c) - vymezit plochy či koridory pro obnovu historicky zaniklých cest v krajině včetně doprovodné zeleně;

Řešené území je malého rozsahu, prostupnost krajiny zejména jižně od obce je zajištěna sítí komunikací a polních cest, v severní části bude součástí projektu dálnice D35.

Vymezené rozvojové plochy nemají žádný vliv na krajinu, nebo na její vodní režim, retenční nebo akumulární schopnosti, do skladebných částí ÚSES nezasahují.

v části d) - vytvářet územní podmínky pro renaturaci vodních toků, revitalizaci vodních toků a výsadbu břehových porostů a jejich následnou údržbu;

Vodní toky jsou v ÚP respektovány a zařazeny do samostatných ploch s rozdílným způsobem využití (plochy WT – vodní a vodních toků). Pro jejich revitalizaci jsou v podmínkách přípustného využití ploch krajiny (zejména AP.t) vytvořeny podmínky.

v části e) - při stanovení koncepce uspořádání krajiny využít jako neopominutelný podklad výsledky pozemkových úprav, pokud byly v územním obvodu obce, příp. jeho části, zpracovány;

Konkrétní úpravy členění krajiny budou součástí projektu pozemkových úprav, které budou zahájeny až v souvislosti s realizací D35.

v části f) - při stanovení podmínek prostorového uspořádání území u ploch s rozdílným způsobem využití s podílem bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování vytvářet územní podmínky pro vsakování srážkových vod;

Podmínky prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití nestanoví žádné zvláštní podmínky pro vsakování srážkových vod nad rámec platné legislativy. Srážkové vody ze zástavby ve vymezených rozvojových plochách budou přednostně zasakovány, příp. jímány a využívány k zálivce.

(72) ZÚR stanovují tyto šířky koridorů pro umístění staveb dopravní infrastruktury (dále též „koridory“): a) koridory pro umístění staveb silniční dopravy:

1. 600 m pro dálnice a kapacitní silnice,

ÚP vymezuje koridor CNZ.D01 pro stavbu dálnice II. tř. D35. Řešeného území k.ú. Řídký se týká stavba „Dálnice D35 Džbánov – Litomyšl“, na kterou již bylo vydáno územní rozhodnutí. Vymezený koridor v šířce 600 m respektuje výše uvedenou DÚR, vychází i z platné katastrální mapy, ve které jsou již pozemky pro stavbu dálnice odděleny a koordinuje návaznost na sousední území dle ÚP Cerekvice nad Loučnou.

(72a) ZÚR stanovují pro koridory dopravní infrastruktury tyto základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

a) koordinovat vymezení koridorů, které se dotýkají území sousedních krajů, v rámci územně plánovací činnosti;

ÚP Řídký nemá společnou hranici s územím sousedních krajů.

(72b) ZÚR stanovují pro koridory dopravní infrastruktury tyto společné úkoly pro územní plánování:

a) v územních plánech obcí respektovat šířky koridorů dle čl. (72) v nezastavěných územích; v zastavěném území šířku zpřesnit s ohledem na stávající zástavbu a na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, zhoršení kvality ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví;

ÚP vymezuje koridor CNZ.D01 pro dálnici II. tř. D35. Řešeného území k.ú. Řídký se týká stavba „Dálnice D35 Džbánov – Litomyšl“, na kterou již bylo vydáno územní rozhodnutí. Vymezený koridor v šířce 600 m respektuje výše uvedenou DÚR, vychází i z platné katastrální mapy, ve které jsou již pozemky pro stavbu dálnice odděleny.

b) územích dotčených koridory nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní a technické infrastruktury; tato podmínka se nevztahuje na zastavitelné plochy dotčené koridory, které byly vymezeny v ZÚR nebo v aktualizaci ZÚR později než tyto dotčené zastavitelné plochy; pro posouzení časové následnosti je rozhodující datum účinnosti územně plánovacích dokumentací;

V koridoru D01, vymezeném v ZÚR Pk nejsou situovány žádné nové zastavitelné lokality.

c) koordinovat vymezení a zpřesnění koridorů s ostatními záměry v územních plánech dotčených obcí s ohledem na přírodní a kulturní hodnoty a konfiguraci terénu;

V ÚP Cerekvice nad Loučnou bude vymezení koridoru CNZ.D01 aktualizováno, na východní straně (v ÚP Bohuňovice) koridor dosud vymezen není.

d) v územních plánech stanovit či zpřesnit podmínky pro využití ploch překrytých koridory tak, aby byla zajištěna ochrana území pro umístění stavby dopravní infrastruktury, pro kterou je koridor vymezen, a zároveň tak, aby byly zajištěny požadavky na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatel;

V ÚP Řídký se koridor pro stavbu dálnice D35 týká ploch AP.p (pole), AP.t (trvalé travní porosty) a LU (lesní všeobecné). V podmínkách využití těchto ploch je umístování staveb, zařízení a jiných opatření vyloučeno.

e) minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF.

Výměra záborů půdního fondu uvedená v kapitole č.14 této textové části je převzatá ze záborového elaborátu, zpracovaného jako součást projektové dokumentace pro územní řízení na stavbu dálnice D35. Dokumentaci pro územní řízení (DÚR) zpracovala firma HBH Projekt spol. s r.o. (2018), záborový elaborát firma AFRY CZ s.r.o..

(73) ZÚR zpřesňují na území Pardubického kraje dopravní koridor republikového významu dálnice D35 Opatovice nad Labem – Vysoké Mýto – Opatovec – Dětrichov u Moravské Třebové (– Mohelnice) a navrhuje koridor pro umístění stavby D01 od MÚK Opatovice nad Labem po hranice s Olomouckým krajem. Na této trase navrhuje MÚK, a to v prostorech: Rokytno, Dolní Ředice/Časy, Dašice, Ostrov, Vysoké Mýto-sever, Vysoké Mýto-jih, Řídký, Litomyšl–sever, Litomyšl–východ, Svítavy–sever, Moravská Třebová–sever/Mladějov a Dětrichov.

V řešeném území je v souladu s nadřazenou ÚPD vymezen koridor **CNZ.D01** pro dálnici II. třídy D35.

(82) a) - zlepšit propojení krajského města Pardubice s krajskými městy sousedních krajů silnicemi I. třídy a dálnicemi;

- ve směru na Olomouc – využitím dálnice D35;

- koridor dálnice D35 (**CNZ.D01**) respektuje PD „Dálnice D35 Džbánov – Litomyšl“, na kterou již bylo vydáno územní rozhodnutí, a je v souladu se ZÚR Pk vymezen v šíři 600 m.

(89) - ZÚR zpřesňují koridor E15 pro dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov – Prosenice a související plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov vymezené v PÚR ČR, a to navržením:

a) koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby E15a – dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický/Středočeský – Krasíkov

- koridor CNZ.E15a pro dvojitě vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice je vymezen na severním okraji řešeného území, a zasahuje do k.ú. Řídký v šířce cca 220 m. V ÚPD sousedních obcí Cerekvice nad Loučnou a Bohuňovice koridor vymezen není.

(91) - **ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:**

a) **zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridorů v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím,**

- koridor CNZ.E15a zasahuje do k.ú. Řídký pouze částečně. V ÚPD sousedních obcí koridor vymezen není.

(108) **ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:**

a) **koordinovat vymezení ploch pro umístění protipovodňových opatření s územními plány dotčených obcí;**

b) **v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;**

Pro tok Loučné je vyhlášeno inundační (záplavové) území, které se nachází v jihozápadní části k. ú. V tomto území nejsou navrženy žádné změny využití. ÚP nevymezuje žádná zvláštní protipovodňová opatření. Návrhy a realizace protierozních opatření jsou obecně přípustné ve všech typech ploch v nezastavěném území. Konkrétní opatření budou případně součástí projektu pozemkových úprav, které budou zahájeny až v souvislosti s realizací D35.

(111) **ZÚR vymezují na regionální úrovni:**

g) **regionální biokoridory jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit**

- RBK.846 Aronka – Nedošínský háj
- RBK.853 Netřebské rybníky – RBK.846

(112) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

v odst. a) - **respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny; s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;**

- na regionální úrovni zasahují do řešeného území části těchto prvků ÚSES, na jejich území nejsou navrženy žádné změny využití.

- RBK.846 Aronka – Nedošínský háj
- RBK.853 Netřebské rybníky – RBK.846

v odst. c) - **biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;**

Plochy ÚSES nejsou dotčeny žádnou rozvojovou plochou, vymezenou v návrhu ÚP. V případě RBK.853 však dochází ke křížení s koridory dopravní (CNZ.D01) a technické (CNZ.E15a) infrastruktury, vymezenými v nadřazené ÚPD.

RBK.846 je vymezen na plochách AP.t (trvalé travní porosty) - v podmínkách využití těchto ploch je umísťování staveb, zařízení a jiných opatření v plochách ÚSES vyloučeno.

v odst. f) - stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině

Plochy regionálního ÚSES nejsou dotčeny žádnou návrhovou plochou.

(113) odst. a) - *zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;*

Územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES regionálního významu (regionální biokoridory s vloženými lokálními biocentry) . V ÚP byla řešena zejména koordinace a návaznost prvků na sousední území při respektování zpracovaných ÚPD a ÚPP, zejména ÚP navazujících obcí. Podrobné zdůvodnění vymezení prvků ÚSES je popsáno v kap. 9 Odůvodnění ÚP – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, část ÚSES.

(115) *Přírodními hodnotami území kraje se rozumí:*

e) vodohospodářsky významná území

- v případě řešeného území CHOPAV Východočeská křída

h) skladebné části ÚSES.

- v případě řešeného území:

RBK.846 Aronka – Nedošínský háj a RBK.853 Netřebské rybníky – RBK.846

(116) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

v odst. a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;

ÚP Řídký respektuje přírodní hodnoty uvedené v čl. 115 ZÚR, v případě řešeného území vodohospodářsky významné území – CHOPAV Východočeská křída a skladebné části ÚSES.

v odst. b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejich hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;

Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap.6 ÚP.

v odst. g) minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany a pozemků určených k plnění funkcí lesa;

Navrženou stavbou technické infrastruktury je obecní ČOV (lokality Z.2), vymezená na zemědělském pozemku (TTP) s tř. ochrany I. Navržené umístění je v souladu s koncepcí uvedenou v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje. Lokalita je situovaná mezi zástavbou a vodním tokem (Loučná) – v tomto území se nacházejí výhradně pozemky I. a II. tř. ochrany, situování na pozemky nižší kvality tak není ani možné.

Záměr výstavby dálnice II.tř. D35 je zařazen do návrhu ÚP Řídký v souladu s nadřazenou ÚPD - ZÚR Pardubického kraje. Pro stavbu je vymezen koridor CNZ.D01, v souladu se ZÚR

Pk se jedná o veřejně prospěšnou stavbu. Území vymezené v KN pro stavbu dálnice se týká zemědělských pozemků tř. ochr. II., III. a IV.

Stavba dvojitého vedení 400 kV, pro jejíž umístění je v ÚP vymezen koridor CNZ.E15a půdní fond nijak významně nenaruší a v kap. 14.1 tak není zábor půdního fondu v souladu s doporučením „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (Ústav územního rozvoje Brno, 2014) vyhodnocen.

v odst. k) řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);

Ke střetům koridoru dopravní infrastruktury a ÚSES v řešeném území dochází v případě koridoru CNZ.D01 a RBK.853. Křížení je řešeno v PD stavby dálnice D35.

(130) Severní okraj řešeného území je součástí krajiny lesozemědělské.

ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich (131) :

odst. a) - lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;

Krajina lesozemědělská zahrnuje pouze severní okraj řešeného území, lesní hospodaření územní plán neřeší.

odst. b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopvat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymežovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvlášt' odůvodněných případech;

odst. c) - zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvlášt' odůvodněných případech

V předmětné části řešeného území jsou lesní pozemky dotčené průchodem koridorů dopravní a technické infrastruktury, zastavitelné plochy vymezeny nejsou.

odst. e) - rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny

Rekreační zařízení nejsou navrhována.

(132) Řešené území je převážně součástí krajiny zemědělské.

ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich (133) :

v odst. a) - dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu

Návrhové plochy pro bydlení P.1 a P.2 jsou vymezeny na pozemcích tř. ochr. III.-V. Lokality Z.2 pro ČOV a koridory dopravní a technické infrastruktury se dotýkají i zemědělských pozemků tříd ochrany I. a II. Při jejich umístění se jim nelze vyhnout, koridory jsou převzaty z nadřazené ÚPD – ZÚR Pk. Převážná většina návrhových ploch je převzata z předchozího ÚPO Řídký.

v odst. b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopvat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území

Návrhové plochy pro bydlení P.1 a P.2 jsou vymezeny v zastavěném území, na krajinné hodnoty území tak nemají žádný negativní vliv. Převzaty jsou z dosud platné ÚPD.

v odst. c) - zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.)

v odst. d) - zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě

Obnova cestní sítě bude součástí projektu KPÚ, v ÚP jsou pro ni stanoveny příslušné podmínky.

(136) Řešené území je územím s předpokládanou vyšší mírou urbanizace

ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území (137) :

a) řešit proporcionálně požadavky na rozvoj sídel zahrnutých do rozvojových oblastí a os a požadavky na ochranu krajiny stanovené pro jednotlivé krajinné typy vymezené v území rozvojových oblastí a os;

Vzhledem k omezeným možnostem rozvoje (situování obce mezi silnicí I.tř. a železnicí) nejsou rozvojové plochy velkého rozsahu a do okolní krajiny nezasahují. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP se zásadami pro plánování změn v území v krajinách zemědělských a lesozemědělských je uvedeno v předcházejících kapitolách.

Řešené území je součástí krajiny 03 Litomyšlsko – Poličsko.

čl. (137c)

V ZÚR Pk jsou pro krajinu 03 Litomyšlsko – Poličsko stanoveny tyto cílové kvality:

a) harmonická krajina pahorkatin;

b) ve východní části lesní krajina velkého měřítka, ve zbývajících částech zemědělská – lesozemědělská krajina středního – malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk a pastvin, ploch lesů a ploch sídel;

c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městskými centry Litomyšl a Polička a řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;

Záměry obsažené v návrhu ÚP se týkají zejména vymezení nových rozvojových ploch malého rozsahu, vždy v návaznosti na zastavěné území. K ovlivnění charakteru krajiny tak nedochází.

d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny: pro řešené území

- údolí vodních toků Loučná, Desná, Jalový potok, Končinský potok a jejich přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel;

Loučná lemuje jižní hranici k.ú. (mimo řešené území) - v této oblasti nejsou navrženy žádné změny využití

- zaříznutá údolí v plošinném území s malebnými prostory sídel s dochovanou strukturou zástavby;

Navržené změny jsou navrženy na okrajích zastavěného území, do struktury zástavby nijak nezasahují.

(137o) **ZÚR stanovují tyto společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajiny:**

odst. a) **chránit a rozvíjet zachované a hodnotné části krajiny a strukturu krajinných prvků charakteristických pro jednotlivé krajiny;**

odst. b) **území rozvíjet tak, aby jeho budoucí podoba zachovávala a rozvíjela stávající kvality a hodnoty krajiny a eliminovala existující narušení, a to z pohledu zachování a ochrany přírodních podmínek a zachování kulturních hodnot;**

odst. c) **respektovat zachované vizuální charakteristiky krajiny, chránit dochované obrazy sídel, nepřipouštět umístění staveb, které by svým výškovým nebo hmotovým řešením mohly potlačit vizuální působení siluet sídel, průhledy na tato sídla a vizuální působení dominant;**

V řešeném území navrhuje ÚP pouze několik lokalit malého rozsahu pro rozvoj bydlení. Lokality navazují přímo na zastavěné území obce, navržené jsou na zemědělských pozemcích, a nedotýkají se tak žádných hodnotných přírodních prvků.

Vzhledem k tomu, že se jedná převážně o plochy pro bydlení, nedojde k žádnému narušení siluety sídla nebo průhledů do krajiny.

odst. f) **vytvořit předpoklady pro vznik zelených pásů, zelených klínů a dalších přírodních prvků stabilizujících rozhraní mezi volnou krajinou a sídly, omezujících využívání volné krajiny pro zástavbu a bránících srůstání sídel;**

odst. g) **preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině; při vymezování zastavitelných ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních hodnot krajiny;**

Ke srůstání sídel nejsou v návrhu ÚP žádné předpoklady. Lokality navržené v ÚP jsou vymezeny na zemědělských pozemcích a zachovalých přírodních segmentů krajiny se nijak nedotýkají.

odst. j) **vyhodnotit při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístování staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat;**

ÚP navrhuje rozvojové plochy pro bydlení v zastavěném území a lokalitu Z.2 pro technickou infrastrukturu. Z toho důvodu nebudou mít na krajinný ráz žádný negativní vliv.

odst. k) **respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;**

Pro výstavbu v rozvojových lokalitách i v zastavěném území jsou stanoveny „podmínky prostorového uspořádání“ - s cílem respektovat typické znaky a charakteristiky tradiční venkovské zástavby v řešeném území.

odst.m) **vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání;**

Přírodní prvky řešeného území jsou vymezeny v platném ÚP, na jejich území nejsou navržené žádné změny využití.

odst.o) **protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek a omezení negativních důsledků povodní řešit vhodnou koncepcí uspořádání krajiny s využitím přirozeného potenciálu krajiny pro zadržení vody (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním atd.).**

Pro tok Loučné je vyhlášeno inundační (záplavové) území, které se nachází v jihozápadní části k. ú. V tomto území nejsou navrženy žádné změny využití. ÚP nevymezuje žádná zvláštní protipovodňová opatření. Návrhy a realizace protierozních opatření jsou obecně přípustné ve všech typech ploch v nezastavěném území. Konkrétní opatření budou případně součástí projektu pozemkových úprav, které budou zahájeny až v souvislosti s realizací D35. Lokality navržené v ÚP nejsou situovány na pozemcích přímo ohrožených potenciálními riziky nebo přírodními katastrofami.

(142 a 143) **Pro řešené území jsou v ZUR Pk stanoveny veřejně prospěšné stavby**

D01 - rychlostní silnice R35 (dálnice II.tř. D35) se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť – Opatovice nad Labem – hranice kraje

E15a - dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický/Středočeský – Krasíkov

V ÚP jsou vymezeny pod ozn. VD.1 a VT.1.

(147) **ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů USES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:**

- U37 (RBK.846 Aronka – Nedošínský háj)
- U41 (RBK.853 Netřebské rybníky – RBK.846)

V ÚP jsou vymezeny pod ozn. VU.1 a VU.2.

(149) **ZÚR stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb.**

Koordinace ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR bude probíhat v případě řešeného území pro tyto záměry: VPS D01, VPS E15a, VPO U37 a U41

Uvedené VPS a VPO jsou v územním plánu vymezeny při současné koordinaci s navazujícím územím.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Širší vztahy v území jsou nejlépe patrné z výkresu B2.2 – Výkres širších vztahů, kde jsou zpracovány v měřítku 1:50 000.

3.1 Postavení obce v systému osídlení

Obec Řídký se nachází na východě Čech, 5 km severovýchodně od Litomyšle a 9 km jihovýchodně od Vysokého Mýta. Podél severního okraje obce prochází silnice I/35, podél jižního železniční trať ČD č.018 Choceň – Vysoké Mýto – Litomyšl. Při jižní hranici řešeného území protéká Loučná.

Řešené území leží v mírně svažité krajině se sklonem k jihozápadu, s nadmořskou výškou 300 – 340 m.n.m. Obec náleží v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností Litomyšl (okres Svitavy). Nejsilnější vazby má obec na Litomyšl, příp. Vysoké Mýto nebo Ústí nad Orlicí.

Území obce Řídký (k.ú. Řídký) sousedí s obcemi:

- ORP Litomyšl:
 - Bohuňovice (k.ú. *Bohuňovice u Litomyšle*)
 - Cerekvice nad Loučnou (k.ú. *Cerekvice nad Loučnou*)
 - Tržek (k.ú. *Tržek u Litomyšle*)

3.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Dle ZÚR Pardubického kraje prochází v řešeném území:

- koridor navrhované dálnice II.tř. D35 (úsek Ostrov – Staré Město) - záměr D01.
- koridor pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov – záměr E15a

Silniční komunikace v řešeném území:

- I/35Hradec Králové - Litomyšl - Mohelnice

Železniční trať (jižní okraj obce):

- trať ČD č.018 Choceň – Vysoké Mýto - Litomyšl

Dálkové trasy technické infrastruktury:

- elektro VVN 400 kV
- plynovody VTL DN 300 / 500

3.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

- podél jižní hranice řešeného území jsou situovány prvky regionálního ÚSES:
 - RBK.846 Aronka – Nedošínský háj
 - RBK.853 Netřebské rybníky – RK 846
- celé řešené území spadá do CHOPAV (podzemní vody)
- VKP Loučná a VKP Končinský potok (dle ÚAP Litomyšl)

3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí

ÚAP – územně analytické podklady

Z ÚAP ORP Litomyšl – úplná aktualizace prosinec 2020, vyplývá pro ÚP Řídký:

► **Respektovat hlavní limity využití území:**

- silnice I.tř.č.35, železnice ČD 018
- VN 35 kV, ZVN 400 kV, trafostanice, VTL DN 300 a DN 500
- záplavové území Q₁₀₀
- CHOPAV Východočeská křída - CHOP Vysokomýtská synklinála, ÚAN I. II. (území a archeologickými nálezy)
- prvky ÚSES regionální, lokální
- pozemky I. a II. tř. ochrany ZPF
- lesy a vodní toky, údolní niva
- plochy odvodnění – investice do půdy
- OP letiště Vysoké Mýto

Uvedené limity byly respektovány, příp. doplněny dle aktuálního stavu, prvky ÚSES byly upřesněny.

► **Problémy k řešení v ÚPD:**

Urbanistické, dopravní a hygienické závady

o **Dořešení problematiky odvádění a likvidace odpadních vod, rizikovost ve vztahu k podzemním vodám (CHOPAV Vysokomýtská synklinála).**

Koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod je v souladu s PRVK (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací) Pardubického kraje – viz. textová část ÚP, kap. 4.2.2

o **Vymezení nových ploch bydlení.**

Rozvojové lokality P.1 a P.2 jsou převzaty z dosud platné ÚPD.

o **Zkvalitnění přírodního prostředí území postupnými krajinářskými úpravami, které budou mít pozitivní vlivy nejen na ekologickou stabilitu krajiny, ale též na funkci estetickou, rekreační, protierozní (větrolamy, pásy zeleně oddělující vizuálně rušivé prvky krajiny, aj.)**

Řešené území k.ú. Řídký je malého rozsahu, ve střední části rozdělené silnicí I.tř. a železnicí, mezi kterými je vlastní obec. Severně od obce je navržena trasa dálnice D35, krajinářské úpravy budou součástí vlastní stavby. Jižně od obce je rozsáhlá niva Loučné se zachovalým krajinným prostředím.

o **Protipovodňové opatření – železniční trať se nachází v záplavovém území.**

Protipovodňová opatření nejsou navržena, budou případně součástí projektu pozemkových úprav.

Střety záměrů s limity využití území

o Dopravní koridor pro rychlostní silnici D35 je ve střetu se zastavěnou částí obce – nutná opatření pro ochranu a oddělení zastavěné části od dopravního koridoru.

Koridor **CNZ.D01** pro dálnici II. třídy D35 je vymezen v souladu s nadřazenou ÚPD – PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje a vydaným územním rozhodnutím a je tak vymezen v šíři 600 m. Případná ochranná opatření budou součástí stavby dálnice D35.

Odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území na využití potenciálů rozvoje území

o Ohrožení půdy větrnou a vodní erozí s ohledem na vzrůstající tlak na pěstování plodin umožňujících erozi a používaných v bioplynových stanicích.

Způsob užívání zemědělských pozemků není předmětem územního plánu, případná protierozní opatření nebo doporučený způsob hospodaření budou součástí projektu pozemkových úprav.

Odstranění nebo zmírnění vlivů negativ na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

o Podpora přírodě blízkých druhů zemědělství – ekologické zemědělství, agroturistika.

Vzhledem k malému rozsahu řešeného území a zejména situování nové trasy dálnice D35 jsou možnosti agroturistiky omezené. Forma hospodaření na zemědělských pozemcích není předmětem územního plánování, určitá doporučení mohou být součástí řešení pozemkových úprav.

ÚPD sousedních obcí

ÚP byl koordinován s navazující ÚPD, v následující tabulce jsou uvedeny sousední obce a hlavní body vzájemné koordinace

| Obec | stav ÚPD | hlavní prvky koordinace |
|-----------------------|-------------------------------|---|
| Cerekvice nad Loučnou | ÚP – 2011 | stávající i navržená dopravní a technická infrastruktura, regionální ÚSES |
| Tržek | ÚP – 2022 | stávající dopravní infrastruktura, regionální ÚSES |
| Bohuňovice | ÚPO – 2003, Změna č. 1 - 2010 | stávající technická infrastruktura |

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Návrh ÚP Řídký je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

Cíle územního plánování dle § 18 SZ

Řešení v návrhu ÚP Řídký

| | |
|--|--|
| <p>(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</p> | <p>Návrh ÚP navazuje na dosud platnou ÚPD – ÚPO Řídký. Vytváří předpoklady pro další bytovou výstavbu (lokality P.1, P.2), Z.2 pro technickou vybavenost.</p> <p>Zdůvodnění a podrobný komentář jsou uvedeny v kap. „i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“</p> |
| <p>(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.</p> | <p>Návrh ÚP respektuje komplexní řešení využití území, návrhové plochy (P.1, P.2) jsou převzaty do návrhu ÚP.</p> <p>V ÚP je tak podpořena snaha o rozvoj bydlení v obci při zachování přiměřenosti rozvojových ploch.</p> <p>Návrh ÚP také vytváří podmínky pro posílení technické vybavenosti obce, a to návrhem plochy Z.2 pro ČOV.</p> |
| <p>(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.</p> | <p>Návrh územního plánu je zpracován dle stavebního zákona. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny v souladu s nadřazenou ÚPD – ZÚR Pk.</p> |
| <p>(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.</p> | <p>Kulturní a civilizační hodnoty území jsou respektovány – viz. kap. 2 ÚP. Návrh ÚP respektuje limity využití území, které jsou součástí předaných ÚAP. Upřesňuje vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability a stanovuje podmínky využití nezastavěného území. Rozvojové plochy jsou vymezovány ve vazbě na zastavěné území, v místech dostupné technické a dopravní infrastruktury.</p> |
| <p>(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a</p> | <p>Jsou stanoveny základní podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánování dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.</p> | <p>Do nezastavěného území navrhuje ÚP pouze takové zastavitelné lokality, které jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území nebo se jedná o plochu pro technickou vybavenost (Z.2 pro ČOV).</p> <p>V souladu s nadřazenou ÚPD jsou vymezeny koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.</p> |
| <p>(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.</p> | <p>Netýká se řešeného území.</p> <p><i>Dle §2, část (1) odst.e) St. zákona se nezastavitelným pozemkem rozumí pozemek, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán, a to</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pozemek veřejné zeleně a parku sloužící obecnému užívání 2. v intravilánu lesní pozemek nebo soubor sousedících lesních pozemků o výměře větší než 0,5 ha. |

Úkoly územního plánování dle § 19 SZ

Řešení v návrhu ÚP Řídký

| | |
|---|--|
| <p>(1) Úkolem územního plánování je zejména</p> <p>a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,</p> | <p>Stav území a jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty jsou vyhodnoceny a popsány v návrhu UP a jeho odůvodnění.</p> <p>Změny v území se týkají zastavěného území nebo jeho bezprostředního okolí a výše uvedené hodnoty tak nijak neohrožují.</p> <p>Koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu jsou vymezeny v souladu s nadřazenou ÚPD.</p> |
| <p>b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,</p> | <p>Návrh ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje území při respektování jeho hodnot i podmínek v území.</p> |
| <p>c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání</p> | <p>Potřeby změn v území byly prověřeny a posouzeny a jsou zahrnuty do návrhu UP. Podrobně jsou popsány v kapitole 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“</p> |

| | |
|--|--|
| <p>d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,</p> <p>e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,</p> | <p>Základní podmínky na využívání a prostorové uspořádání území jsou stanoveny pro funkční plochy bydlení (SV) a výroby (VD).</p> <p><i>Upřesnění podmínek a pojmů pro využívání ploch je podrobně uvedeno v kap. 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“.</i></p> |
| <p>f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),</p> | <p>Pořadí provádění změn v území návrh ÚP nestanovuje</p> |
| <p>g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,</p> | <p>V ÚP nejsou navržena žádná opatření pro snižování nebezpečí přírodních katastrof, pro jejich realizaci jsou v plochách krajiny stanoveny přípustné podmínky využití.</p> |
| <p>h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,</p> | <p>Návrh ÚP neřeší podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn</p> |
| <p>i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,</p> | <p>základní podmínky prostorového uspořádání jsou zahrnuty v regulativech jednotlivých funkčních ploch, podrobně popsány jsou v kapitole 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“</p> |
| <p>j) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu,</p> | <p>V nezastavěném území je vyloučena možnost umísťovat větrné a fotovoltaické elektrárny. V severní části řešeného území jsou vymezeny rozsáhlé koridory nadmístního významu pro dopravní a technickou infrastrukturu, v jižní části území se nacházejí zemědělské pozemky nejvyšší kvality ZPF - tř. ochrany I. a II. Prověřením podmínek v území tak bylo zjištěno, že tyto veřejné zájmy převažují nad veřejným zájmem situovat zařízení na výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů v krajině.</p> |
| <p>k) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,</p> | <p>lokality navržené v návrhu ÚP jsou situované ve vazbě na zastavěné území a v místech s dostupnou dopravní a technickou infrastrukturou, což vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území</p> |
| <p>l) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,</p> | <p>podmínky pro zajištění civilní ochrany jsou popsány v kapitole 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, část „Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva“</p> |
| <p>m) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,</p> | <p>návrh ÚP neobsahuje žádné požadavky na asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území</p> |
| <p>n) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,</p> | <p>záměry navržené v návrhu ÚP nevyvolávají žádné podstatné negativní vlivy v území, kompenzační opatření tak nejsou navržena.</p> |

| | |
|---|---|
| o) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů, | <i>plochy pro využívání přírodních zdrojů návrh ÚP neřeší</i> |
| p) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče. | <i>navržené záměry nejsou v žádném rozporu s aktuálními poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče</i> |
| (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptací oblast. | <i>povinnost zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyla stanovena</i> |

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh územního plánu Řídký je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Soulad dat Územního plánu Řídký s jednotným standardem
(potvrzení, že data ÚP jsou v souladu s jednotným standardem)

Doklad z elektronického kontrolního nástroje:
572233_protokol

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 572233 spuštěn v 2024-09-11 10:09:02

Načtení reseneuzemi_p.shp

Tabulka ReseneUzemi úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1
Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor uzemiprvkyrp_p.shp

Načtení plochyrvz_p.shp

Tabulka PlochyRZV úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 451
Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Načtení zastaveneuzemi_p.shp

Tabulka ZastaveneUzemi úspěšně načtena
 Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 4
 Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie
 Varování: Neexistuje soubor uzemnirezervy_p.shp
 Varování: Neexistuje soubor koridoryp_p.shp

Načtení koridoryn_p.shp

Tabulka KoridoryN úspěšně načtena
 Počet prvků v tabulce KoridoryN : 2
 Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochyzmen_p.shp

Tabulka PlochyZmen úspěšně načtena
 Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 3
 Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie
 Varování: Neexistuje soubor plochypodm_p.shp

Načtení vpsvpoas_p.shp

Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena
 Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 5
 Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie
 Varování: Neexistuje soubor vpsvpoas_1.shp (linie)

Načtení uses_p.shp

Tabulka USES úspěšně načtena
 Počet prvků v tabulce USES : 6
 Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie
 Varování: Neexistuje soubor systemsidelnizelene_p.shp
 Varování: Neexistuje soubor systemverprostr_p.shp

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.
 Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity
 Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy (P), které mají ležet v zastavěném území, v něm leží
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné území, mimo něj leží

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie
 Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky
 Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty
 Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni

Status: OK

----- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI -----

Zkontrolováno: Neexistují protínající se geometrie mezi tabulkami PlochyRZV_p a KoridoryP_p

Zkontrolováno: Neexistují díry mezi prvky PlochyRZV_p a KoridoryP_p

Zkontrolováno: Řešené území a kombinace vrstev PlochyRZV_p a KoridoryP_p jsou v souladu

Status: OK

----- KONTROLA NESTANDARDIZOVANÝCH VRSTEV -----

OK: nalezen nestandardní soubor xip.shp
 OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě xip.xml.xml
 OK: Zpracovávám soubor xip.shp
 OK: nalezen nestandardní soubor xvodni_tok.shp
 OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě xvodni_tok.xml.xml
 OK: Zpracovávám soubor xvodni_tok.shp

----- KONTROLA RASTRŮ -----

----- Kontrola textů -----

----- Kontrola vykresy.xml -----

Zkontrolováno: Soubor vykresy.xml je validní a v souladu s požadavky viz. <https://etl-up-new.uur.cz/etl-v2/help>.

----- Kontrola souborů -----

Zkontrolováno: výkres 572233_1_ZCU.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572233_2_HLV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572233_3_VPS.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572233_1_KOV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572233_2_SV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
 Zkontrolováno: výkres 572233_3_ZPF.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

----- Kontrola pdf -----

Zkontrolováno: 572233_1_ZCU.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572233_2_HLV.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572233_3_VPS.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572233_1_KOV.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572233_2_SV.pdf je validní PDF/A
 Zkontrolováno: 572233_3_ZPF.pdf je validní PDF/A

----- Kontrola prostorové reference -----

----- Kontrola metadat -----

Zkontrolováno: Všechny výkresy jsou opatřeny popisem ve vykresy.xml

----- Kontrola rozlišení -----

Zkontrolováno: soubor 572233_1_ZCU.png má rozlišení 299.8
 Zkontrolováno: soubor 572233_2_HLV.png má rozlišení 299.8
 Zkontrolováno: soubor 572233_3_VPS.png má rozlišení 299.8
 Zkontrolováno: soubor 572233_1_KOV.png má rozlišení 299.8
 Zkontrolováno: soubor 572233_2_SV.png má rozlišení 298.59
 Zkontrolováno: soubor 572233_3_ZPF.png má rozlišení 299.8

----- Kontrola barevné hloubky -----

Zkontrolováno: soubor 572233_1_ZCU.png má bitovou hloubku 24 bitu
 Zkontrolováno: soubor 572233_2_HLV.png má bitovou hloubku 24 bitu
 Zkontrolováno: soubor 572233_3_VPS.png má bitovou hloubku 24 bitu
 Zkontrolováno: soubor 572233_1_KOV.png má bitovou hloubku 24 bitu
 Zkontrolováno: soubor 572233_2_SV.png má bitovou hloubku 24 bitu
 Zkontrolováno: soubor 572233_3_ZPF.png má bitovou hloubku 24 bitu

----- Kontrola umístění -----

Zkontrolováno: Výkres 572233_1_ZCU.png je osazený v rámci řešeného území.
 Zkontrolováno: Výkres 572233_2_HLV.png je osazený v rámci řešeného území.
 Zkontrolováno: Výkres 572233_3_VPS.png je osazený v rámci řešeného území.
 Zkontrolováno: Výkres 572233_1_KOV.png je osazený v rámci řešeného území.
 Zkontrolováno: Výkres 572233_2_SV.png je osazený v rámci řešeného území.
 Zkontrolováno: Výkres 572233_3_ZPF.png je osazený v rámci řešeného území.

----- KONTROLA TEXTŮ -----

OK 572233_oduvodneni.pdf je ve formátu pdf/a
 OK 572233_text.pdf je ve formátu pdf/a

Status: OK

 Finální shp vytvořeny a zazipovány.

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 572233 ukončen v 2024-09-11 10:09:29

Status: Varování

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh ÚP Řídký je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ŘÍDKÝ

1. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání:

1.1. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, stanovisko č.j. KHSPA 22677/2022/HOK-Sy ze dne 2.1.2023 ve znění: „*Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen KHS), jako místně a věcně příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila návrh Územního plánu Řídký pro společné jednání.*

Po zhodnocení souladu změny územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Řídký souhlasí.

V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovené podmínky:

- 1. V návrhu ÚP budou specifikovány regulativy pro vymezené plochy označené Z3, Z4, P1 a P2 s funkčním využitím SV – plochy smíšené obytné – venkovské, které jsou***

navrhovány v těsné blízkosti silnice I/35 a plánované dálnice D35. Podmínka se požaduje doplnit v regulativech textu návrhu, a to, že tyto plochy budou zařazeny do podmíněně přípustného využití. Povolení umístění staveb pro bydlení bude podmíněně předložením vyhodnocení hlukového zatížení uvažovaných ploch pro bydlení ve vztahu k hygienickým limitům hluku z provozu na silnici I/35 a budoucí dálnici D35 ve vztahu k dodržení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Návrh Územního plánu Řídký (ÚP) byl pořízen na základě rozhodnutí Zastupitelstva obce a je zpracován pro 1 katastrální území Řídký. Rozloha řešeného území je 1,41 km² s počtem obyvatel 63 ke dni 1.1.2022. Územní plán je v souladu s požadavky vyplývajícími z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1,2,3 a 5 a s požadavky stanovených ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 3. Řešeným územím prochází silnice I. třídy č. 35 a místní komunikace a trať ČD č. 018 Choceň – Litomyšl. Návrh ÚP vymezuje plochu označenou **Z1** s funkčním využitím **VS** – plochy výroby a skladování – skladové areály a **ZO** – zeleň ochranná a izolační, plochu **Z2** s funkčním využitím **TW** – plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství pro kanalizační systém odpadních vod na centrální ČOV jižně od obce, plochy **Z3, Z4, P1** a **P2** s funkčním využitím **SV** – plochy smíšené obytné – venkovské, dále dopravní infrastruktura – koridor: **CNZ-D01** pro stavbu dálnice II. třídy D35 ve směru Z- V označený **VD 1** a technická infrastruktura – koridor: **CNZ-E15a** (koridor pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov je vymezen v šíři 300 m) označený **VT1**. Územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES regionálního významu – RBK.846 Aronka – Nedošínský háj LBC 84601 označený **VU1** a RBK.853 Netřebské rybníky – RK 846 LBC 85303 a LBC 85304 označený **VU2**. Návrh ÚP nepovoluje výstavbu větrných a fotovoltaických elektráren v nezastavěném území.

Podmínka č. 1 je požadována z důvodu ochrany nové obytné zástavby před hlukem z provozu silniční dopravy, která je v blízkosti.

Za předpokladu splnění výše uvedené podmínky není návrh územního plánu Řídký v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. “

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

Stanovisko bude respektováno, pro výše uvedené plochy P1 a P2 bude doplněna podmínka dodržení hygienických limitů hluku pro stavby pro bydlení. Plochy Z3 a Z4 budou z návrhu územního plánu vypuštěny z důvodu kolize s koridorem D01 dálnice II. třídy D35.

- 1.2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko č.j. KrÚ 91105/2023 ze dne 2.1.2023 ve znění: „**Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Společně jednáni o návrhu územního plánu Řídký“.**

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatelka vyjádření Ing. Věra Dědková)

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobnosti předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umisťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů ke společnému jednání o návrhu územního plánu Řídký žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Ing. Michal Pešata)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu Řídký (dále též „Návrh“) (ve fázi pro společné jednání) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, jsou k předloženému Návrhu následující připomínku.

S ohledem na výskyt zvláště chráněných druhů a jejich biotopu je nutné upravit plochu Z 4 tak, aby nezasahovala na pozemek 451/3 v k.ú. Řídký.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým Návrhem jsou řešena následující katastrální území Řídký.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený Návrh včetně textových a mapových příloh.
- Ústřední seznam ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- Nálezová databáze ochrany přírody (garant Agentura ochrany přírody a krajiny ČR).
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.
- Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.
- Náhled do informačního systému EIA/SEA.

Do řešeného území zasahují následující prvky územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) regionální a nadregionální úrovně:

- Regionální biokoridor č. 846 Loučná, s vloženým lokálním biocentrem;
- regionální biokoridor č. 853, tvořený širokou nivou a přilehlými svahy Končinského potoka, s vloženým RBC 464 Netřebské rybníky.

Prvky ÚSES nacházející se v řešeném území navazují na prvky ÚSES v sousedních obcích (katastrálních územích). Plochy ÚSES byly vymezeny tak, aby byla umožněna realizace jednotlivých prvků ÚSES v parametrech daných platnou metodikou. Základní podmínky ploch, do kterých byl ÚSES umístěn, byly stanoveny tak, aby nebyla ohrožena funkčnost stávajících prvků ÚSES a aby nebyla znemožněna realizace zatím nefunkční části ÚSES.

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita, ptačí oblast).

OOP má ze zájmového území informaci o výskytech zvláště chráněných druhů (vstavač nachový, zlatohlávek skvrnitý). Ze zákona je zakázáno ničit jedince těchto druhů či negativně zasahovat do jejich biotopu. OOP má za to, že zástavba (výše uvedené části plochy) by mohla významně negativně poškodit biotop uvedených druhů, a proto je žádoucí tuto část z ploch Z4 vyjmout.

OOP posoudil předložený návrh územního plánu, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál může mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto uplatnil k předloženému návrhu výše uvedenou připomínku.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel vyjádření RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci „**ÚP Řídký, návrh**“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 19,2213 ha, z toho:

- ✓ Lokalita: P1, P2, Z03, Z04 – rozloha 1,7469 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ✓ Lokalita: Z2 – rozloha 0,0246 ha. Využití je možné pro ČOV.
- ✓ Lokalita: CNZ-D01 – rozloha 14,9234 ha. Využití je možné pro dopravu.
- ✓ Lokalita: Z1 – rozloha 2,5264 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1.4.2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dále byl ve Věstníku MŽP (32 ročník, září 2022, částka 6, č.j.: MZP/2022/050/467) zrušen metodický pokyn OOLP/1067/96, který byl zároveň nahrazen novým Společným metodickým výkladem (dále jen věstník).

U lokality č. Z2 (ČOV) nacházející se na půdách I. třídy ochrany byla shledána převaha jiného veřejného zájmu, u lokality byla výměra minimalizována.

U lokality č. CNZ-D01 (doprava) nacházející se částečně na půdách II. třídy ochrany byla shledána převaha jiného veřejného zájmu, lokalita je přebírána ze ZÚR Pk.

U lokality č. Z1 (výroba a skladování) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu, přestože se drobná část její výměry nachází na půdách II. třídy ochrany. Jedná se o rozšíření stávajícího areálu, plocha je nezbytná pro zajištění provozních vazeb.

Na základě posouzení předložených podklad došel orgán OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanoveným zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatelka vyjádření Ing. Jana Sýkorová):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k společnému jednání o návrhu územního plánu Řídký zásadní připomínku.

Koridor CNZ-E15a (nevyčíslený zábor PUPFL) a CNZ-D01 (předpokládaný zábor 0,0246 ha PUPFL) prochází přes pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že v rámci základních principů stanovených lesním zákonem je každému stanovena povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k poškozování nebo ohrožení lesů. Z tohoto důvodu požadujeme v dalších stupních realizace záměru, pokud bude docházet k přímému dotčení (záboru) PUPFL a záměru kácení dřevin, zpracovat přehledný návrh případných záborů PUPFL patřičně odůvodnit, a především dbát na zachování lesního prostředí. Posouzení podle § 14 odst. 1 lesního zákona přísluší orgánu státní správy lesů, kterým je odbor životního prostředí Městského úřadu Litomyšl.

Lokalita Z4 je situovaná v ochranném pásmu lesa (50 m od okraje lesa) a je zastavitelná jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, kterým je odbor životního prostředí Městského úřadu Litomyšl.“

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

Stanovisko bude respektováno. Návrhová plocha Z4 bude z návrhu územního plánu vypuštěna z důvodu kolize s koridorem D01 dálnice II. třídy D35. V dalších částech se stanovisko týká navazujících řízení.

1.3. Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 087250/2022 ze dne 28.11.2022 ve znění: „Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí jako státní orgán ochrany přírody věcně příslušné podle §77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákona) a místně příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (dále jen zákon o obcích), jako dotčený orgán státní správy podle ust. § 77 vydává k návrhu územního plánu Řídký v souladu s ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění toto

Stanovisko

1. **Orgán ochrany přírody souhlasí s návrhem územního plánu Řídký za podmínek vyplývajících z bodu 2**

2. **Orgán ochrany přírody a zároveň upřesňuje požadavky k obsahu územního plánu:**

I. V podmínkách prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (kapitola č. 6) jsou definovány některé pojmy. V podmínkách pro využití ploch je následující odkaz: - hmota a architektura staveb budou respektovat dochovaný kvalitní kontext venkovského sídla, charakteristické proporce staveb, zejména půdorysné a hmotové řešení, nebo umístění stavby na pozemku. Vzhledem k možným dezinterpretacím charakteristiky kontextu půdorysného a hmotového řešení staveb v plochách SV, požaduje OOP doplnit definici charakteru stávajících staveb utvářejících ráz sídla následujícím způsobem:

Převládající charakter staveb pro bydlení a individuální rekreaci

Převažují tradiční objekty statků poličského typu (3-4 trakty tvořící uzavřený dvůr a půdorysy do písmene „O“ a „U“), samotné hlavní trakty mají výrazně obdélný půdorys. Dále jsou zastoupeny samostatné objekty jednoduššího půdorysu („I“ a „L“) taktéž výrazně obdélného tvaru hlavní stavby. V případě poličských statků a složitějších půdorysů se jedná o přízemní nebo dvoupatrové domy. V případě jednodušších staveb se jedná o přízemní budovy. Ve všech případech převládají objekty se sedlovou nebo polovalbovou střechou se sklonem 38–45°. Hřeben střechy je rovnoběžný s delší stranou přestřešeného objektu. Štítové domy jsou symetrické. Časté jsou vestavby do podkrovní. Oplocení pozemků je vzdušné (pletivo, plaňky).

II. V podmínkách prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (kapitola č. 6) jsou definovány některé pojmy, mimo jiné též pojem šikmá střecha, a to následujícím způsobem: jedná se o podmínku použití šikmé střechy – sedlové, valbové, polovalbové nebo stanové – se sklonem min. 30°. Pultová nebo plochá střechy není přípustná.

OOP požaduje změnu definice pojmu šikmá střecha následujícím způsobem: jedná se o podmínku použití šikmé střechy – sedlové nebo polovalbové – se sklonem min. 30°. Pultová nebo plochá střechy jsou přípustné v případě realizace staveb se „zelenými střechami“ či jiného architektonicky kvalitního ztvárnění.

III. V návrhu územního plánu není uvedena v rozvojových Z3 a Z4 minimální velikost plochy stavebního pozemku. OOP požaduje, aby v prostorovém uspořádání těchto ploch byla stanovena minimální velikost stavebního pozemku na 600 m². U přestavbových ploch P1, P2 byla stanovena minimální velikost pozemku na 600 m², stavební pozemek a přilehlá zahrada v ploše ZZ Zeleň – zahrady a sady.

IV. Vymezení územního systému ekologické stability požadujeme upravit tak, aby tato byla v souladu s PLÁNEM MÍSTNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY PRO ORP LITOMYŠL (Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o. 2020), a to včetně interakčních prvků IP 6 a IP 10.

V. Rozvojovou plochu Z4 je nutné upravit tak, aby tato nezasahovala na pozemek p.č. 451/3 v k.ú. Řídký (IP 6), na němž OOP eviduje výskyt zvláště chráněného druhu rostliny, vstavače nachového. Případná budoucí zástavba této rozvojové plochy nepředstavovala ohrožení významného krajinného prvku les. Vymezení této rozvojové plochy by mělo respektovat ochranné pásmo lesa (50 m od hranice lesního pozemku) či jiný plošně omezenější odůvodněný požadavek orgánu státní správy lesa, který neohroží ekologickostabilizační funkci významného krajinného prvku les.

VI. Do podmínek ochrany krajinného rázu v ostatních plochách umožňujících výstavbu, konkrétně OV – občanské vybavení veřejné, VS – plochy výroby a skladování – skladové areály, VD – výroba drobná a služby, ale i další plochy umožňující umístění staveb (např. ČOV, garáže, stavby funkčního využití) doplnit následující body:

- Výstavba v těchto plochách bude maximálním způsobem vzhledem ke svému způsobu využití respektovat stávající charakter a hmotu staveb.
- V případě objemnějších staveb bude jejich součástí ozelenění a minimalizace dopadu na historické charakteristiky krajinného rázu.

VII. Do podmínek ochrany krajinného rázu v plochách RI – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci doplnit následující body:

- Výstavba rekreačních objektů v těchto plochách bude maximálním způsobem vzhledem ke svému způsobu využití respektovat stávající charakter a hmota staveb.
- Nepřípustné je umísťování mobilheimů či obdobných typů staveb či výrobků plnicích funkcí stavby, které by svým architektonickým pojetím či užitým materiálem významně kontrastovaly s převládající zástavbou.

Odůvodnění

Obec Řídký patří mezi obce na Litomyšlsku, které mají ve zvýšené míře dochované kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu, především se jedná o dochované objekty lidové architektury i zachování architektonické podoba sídla, která je obdobná stavu zachycenému na císařských otiscích z první poloviny 19. století. Vzhledem ke zvýšené hodnotě krajinného rázu sídla by zde měla být uplatňována jeho zvýšená ochrana. Dle názoru OOP návrh územního plánu dostatečným způsobem nerespektuje zvýšenou hodnotu dochovaného krajinného rázu, podle ust. § 12 zákona. ÚP dokazuje na kvalitní dochovaný kontext venkovského sídla, avšak vzhledem k možným dezinterpretacím charakteru převládající zástavby požaduje OOP doplnit její definici a tyto podmínky.

V definici pojmu šikmá střecha se vyskytují jak střechy stanové, které v obci zatím nejsou přítomny, tak i střechy valbové, které jsou realizovány pouze na jednotkách objektů. Umísťování staveb s výše uvedenými typy zastřešení by došlo ke kontrastu se stávající architekturou. Naopak stavby s plochými či pultovými střechami, vzhledem ke své subtilnosti nemusí v případě kvalitního architektonického zpracování a umístění v rámci obce představovat významnější narušení krajinného rázu.

V územním plánu dále není stanovena minimální velikost stavebních pozemků. Minimální velikost stavebních pozemků je nutná pro udržení stávajícího rázu obce. Pozemky u stávajících staveb mají rozlohu cca v rozmezí 1500–2000 m². S přihlédnutím na konfiguraci terénu, kdy většina těchto pozemků je na údolním svahu Loučné, je dle OOP oproti stávajícímu stavu možná menší výměra stavebních pozemků, která by však měla být minimálně 600 m².

Návrh územního plánu nerespektuje územní systém ekologické stability navržený v PLÁNU MÍSTNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY PRO ORP LITOMYŠL (Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o. 2020). Podle ust. § 2 odst. 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění vymezení místního, regionálního i nadregionálního systému ekologické stability stanoví orgány ochrany přírody v plánu systému ekologické stability. Z výše uvedeného důvodu tedy OOP požaduje, aby byl tento dokument respektován při schvalování územního plánu. V návrhu ÚP jsou nad rámec plánu ÚSES vymezeny některé jeho prvky v lesním komplexu Švábenice. Naopak zde nejsou vymezeny interakční prvky ÚSES a konkrétně IP 6 a IP 10. V obou těchto lokalitách se vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin.

Z výskytu zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin vyplývá též požadavek na redukci rozvojové plochy Z4, která částečně zasahuje na pozemek p.č. 451/3 v k.ú. Řídký (IP 6), na němž OOP eviduje výskyt zvláště chráněného druhu rostliny, vstavače nachového či dalších druhů rostlin zařazených na červený seznam (růže galská, voskovka menší atd.).

Krajinný ráz mohou negativně ovlivnit stavby i na plochách, které mají jiné funkční využití než výstavbu rodinných domů. Může se jednat o skladovací či výrobní objekty, či drobné doplňkové stavby. Také u těchto staveb je nutné dbát na to, aby jejich realizací nedošlo k narušení krajinného rázu. Jako příklad stavby narušující krajinný ráz svým charakterem a měřítkem lze poukázat na stavbu průmyslových objektů severně od silnice I/35.“

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Stanovisko bude respektováno.

Ad I) Do kapitoly 6 „Definování pojmů a podmínek, užitých v textových částech ÚP Řídký“ bude doplněn pojem „Převládající charakter staveb pro bydlení a individuální rekreaci – převažují tradiční objekty statků poličského typu (3-4 trakty tvořící uzavřený dvůr a půdorysy do písmene „O“ a „U“), samotné hlavní trakty mají výrazně obdélný půdorys. Dále jsou zastoupeny samostatné objekty jednoduššího půdorysu („I“ a „L“) taktéž výrazně obdélného tvaru hlavní stavby. V případě poličských statků a složitějších půdorysů se jedná o přízemní nebo dvoupodlažní domy. V případě jednodušších staveb se jedná o přízemní budovy. Ve všech případech převládají objekty se sedlovou nebo polovalbovou střechou se sklonem 38–45°. Hřeben střechy je rovnoběžný s delší stranou přestřešeného objektu. Štítové domy jsou symetrické. Časté jsou vestavby do podkroví. Oplocení pozemků je vzdušné (pletivo, plaňky).

Ad II) Do kapitoly 6 „Definování pojmů a podmínek, užitých v textových částech ÚP Řídký“ bude doplněn pojem „Šikmá střecha ve stabilizovaných plochách SV a lokalitách P1, P2 – Pultová nebo plochá střecha jsou přípustné v případě realizace staveb se „zelenými střechami“ či jiného architektonicky kvalitního ztvárnění.

Ad III) Do kapitoly 3.2 Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch bude pro plochu P1 a P2 doplněna prostorová regulace minimální velikosti stavebního pozemku 600 m², stavební pozemek a přilehlá zahrada v ploše ZZ – Zeleň – zahrady a sady. Návrhová plocha Z3 a Z4 bude z návrhu územního plánu vypuštěna z důvodu kolize s koridorem D01 dálnice II. třídy D35.

Ad IV) Vymezení územního systému ekologické stability bude upraveno tak, aby byl v souladu s Plánem místního územního systému ekologické stability pro ORP Litomyšl, a to včetně interakčních prvků IP 6 a IP 10.

Ad V) Návrhová plocha Z4 bude z návrhu územního plánu vypuštěna z důvodu kolize s koridorem D01 dálnice II. třídy D35.

Ad VI) Do podmínek ochrany krajinného rázu v plochách OV – občanské vybavení veřejné, VD – výroba drobná a služby, DS – doprava silniční, TW – technická infrastruktura – vodní hospodářství, TE – technická infrastruktura – energetika doplnit body: 1) výstavba v těchto plochách bude maximálním způsobem, vzhledem ke svému způsobu využití, respektovat stávající charakter a hmotu staveb; 2) v případě objemnějších staveb bude jejich součástí ozelenění a minimalizace dopadu na historické charakteristiky krajinného rázu.

Ad VII) Do podmínek ochrany krajinného rázu v plochách RI – plochy rekreace individuální doplnit následující body: 1) výstavba rekreačních objektů v těchto plochách bude maximálním způsobem, vzhledem ke svému způsobu využití, respektovat stávající charakter a hmotu staveb, 2) nepřípustné je umístování mobilheimů či obdobných typů staveb či výrobků plnících funkci stavby, které svým architektonickým pojetím či užitým materiálem významně kontrastovaly s převládající zástavbou.

Odůvodnění řešení zvoleného zpracovatelem:

bod Ad IV):

- v řešeném území se nacházejí pouze prvky regionálního ÚSES – vymezeny jsou proto v souladu s nadřazenou ÚPD (ZÚR Pardubického kraje) a za koordinace s navazujícím územím.
- dle Plánu ÚSES ORP Litomyšl byl upraven rozsah vloženého LBC.37 (součást RBK.846) při jižní hranici k. ú.
- interakční prvky IP 6 a IP 10 byly zapracovány.

bod Ad VI):

- text podmínky 2) byl upraven takto: „ v případě rozsáhlejších záměrů a objemnějších staveb bude jejich součástí řešení pohledové zeleně vůči zastavěné části obce a minimalizace dopadu na historické charakteristiky krajinného rázu.“

1.4. Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 006139/2023 ze dne 30.1.2023 ve znění: „*Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen orgán SSL) příslušný podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen zákon o lesích) vydává stanovisko k návrhu ÚP Řídký.*

Územní plán uvažuje o umístování staveb do ochranného pásma lesa v rámci nově vymezené zastavitelné plochy Z4. K zajištění ochrany lesa slouží tzv. ochranné pásmo ve vzdálenosti 50 m od okraje každého lesního pozemku. Ochrana lesa spočívá v zachování existence lesa a plnění všech jeho funkcí v obvyklém rozsahu, vč. zachování dopravní dostupnosti a tím zajištění řádného obhospodařování lesa. Zahrnutím zastavitelné plochy do ochranného pásma lesa (resp. Eventuálním umístěním staveb v dopadové vzdálenosti vzrostlých dřevin okraje lesa) vzniká potenciální nebezpečí, že vlastníci těch staveb budou iniciovat rozhodnutí o zajištění bezpečnosti osob a majetku podle ustanovení § 22 odst. 2 zákona o lesích. V jeho důsledku pak může dojít k omezení hospodaření v lese, případně k nežádoucímu omezení funkcí lesa. Vzhledem k výše uvedenému je snaha eliminovat umístování staveb v dopadové vzdálenosti stromů (tj. 25–30 m) mýtně zralých porostů.

Závěr:

Stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci nebo stavby ubytovacího zařízení na vyčleněné ploše Z4 se smí umístovat nejblíže 20 m od hranice lesního pozemku p.č. 457 a 458 a 10 m od hranice lesního pozemku p.č. 456, vše v k.ú. Řídký. Při stanovení vzdálenosti bylo přihlédnuto k dispozici lesního pozemku, který je ve svahu odkloněném od zastavitelné plochy. Zároveň u pozemku p.č. 456 byla vzdálenost zkrácena na 10 m s ohledem na jeho tvar, kdy se úzký výběžek lesního pozemku více přibližuje směrem k zastavitelné ploše.

Vydání tohoto stanoviska orgánem státní správy lesů není správním řízením ve smyslu zákona o správním řízení.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Zastavitelná plocha Z4 bude z návrhu územního plánu vypuštěna z důvodu kolize s koridorem D01 dálnice II. třídy D35.

1.5. Ministerstvo dopravy České republiky, stanovisko č.j. MD-4367/2023-910/2 ze dne 6.2.2023 ve znění: „*Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.*

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona

č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,
k návrhu územního plánu Řídký vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska vodní a letecké dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Řídký a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Z hlediska drážní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Řídký a požadavky neuplatňujeme, neboť naše zájmy jsou respektovány.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Řídký **za následujících podmínek:**

1. Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dálnice D35 požadujeme vymezit minimálně v šířce ochranného pásma v souladu s §30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
2. Do koordinačního výkresu územního plánu Řídký požadujeme zakreslit ochranné pásmo dálnice D35.
3. Do kap. 3.2 „Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch“ požadujeme mezi charakteristiky a podmínky zastavitelných plochy Z3 a Z4 přenést podmínku uvedenou v textové části Odůvodnění předloženého územního plánu Řídký: „Využití těchto lokalit je omezeno až na dobu, kdy bude tranzitní doprava převedena na novou dálnici D35.“
4. Dále do kap. 3.2 „Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch“ požadujeme mezi charakteristiky a podmínky zastavitelných ploch Z3 a Z4 zařadit podmínku: „plochy budou přístupové pouze pomocí stávajících sjezdů ze silnice I/35.“
5. Požadujeme upravit formulaci uvedenou v kap. 3.3 předložené textové části návrhu územního plánu Řídký: „koridor dálnice D35 ve směru Z–V je vymezen dle ZÚR Pk v šíři 250 m.“
6. Pro plochy se specifickým využitím „pole – AP“, které obklopují koridor CNZ-D01 pro veřejně prospěšnou stavbu dálnice D35 požadujeme jako podmínečně přípustné využití zařadit stavby související se stavbou dálnice D35.
7. Požadujeme v kap. 7. „Vymezení veřejně prospěšných staveb, ..., pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ v části dopravní infrastruktury – veřejně prospěšná stavba VDI vypustit označení „koridor“
8. V téže kapitole č. 7 je vymezen rozsah veřejně prospěšné stavby VD 1 „v rozsahu koridoru CNZ-D01“. Požadujeme toto vymezení rozsahu veřejně prospěšné stavby VD 1 vypustit.

Odůvodnění:

Ad) Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy

Ad 1 + 2) Ochranné pásmo dálnice D35 vzniklo vydáním pravomocného rozhodnutí o umístění stavby. Je definováno dle § 30, odst. 2 písm. a) zákona 13/1997 Sb., 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice anebo od osy větve její křižovatky s jinou pozemní komunikací.

Ad 3 + 4) V souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zejména § 20, a dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., zejména § 11 a 12, kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, a z důvodu nezaměnitelného určení připojení zastavitelných ploch Z3 a Z4 k silnici I/35 je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.

V souvislosti s ochranou veřejně prospěšné stavby dálnice D35 je ve výroku stanoviska uplatněna podmínka etapizace.

Ad 5) Zásady územního rozvoje Pardubického kraje vymezují koridor pro dálnice v šíři 600 m. V územním plánu Řídký je vymezen koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dálnice D35 v šíři 250 m a je tedy oproti Zásadám územního rozvoje Pardubického kraje zpřesněný.

Ad 6) Některé stavby vedlejší (dle § 2odst. (9) zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění), jejichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí), opatření pro zajištění odvodnění a podobně, mohou být umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor. V souvislosti s výše uvedeným požadujeme, aby v plochách navazujících na vymezený koridor byly v jejich přípustném využití uvedeny stavby dopravní a technické infrastruktury (vedlejší stavby).

Ad 7) Jedná se o označení konkrétní veřejně prospěšné stavby, označené jako VD1. Koridor pro tuto veřejně prospěšnou stavbu je vymezen v kap. 3.3.a označen jako CNZ-D01.

Ad 8) Veřejně prospěšná stavba VD 1 je popsána jako „stavba dálnice II. třídy D35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami“. Stává se, že některá ze souvisejících staveb (zejména stavby přeložek liniových staveb) přesáhne hranice vymezeného koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu dálnice.

Nad rámec výše uvedeného doporučení opravit pojmenování kap. 3.3 „Vymezení návrhových ploch bez vzniku zastavitelného území“ a nahradit je formulací „Vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury.“ Koridor dopravní infrastruktury není zastavitelnou plochou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.“

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

Ad 1. Stanovisko nebude respektováno. Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dálnice D35 bude vymezen dle podmínek stanovených v čl. 72a, 72b, 72c ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 142 ZÚR Pk.

Ad 2. Stanovisko bude respektováno. Do koordinačního výkresu bude zakresleno ochranné pásmo dálnice D35.

Ad 3. a 4. Stanovisko nebude respektováno. Zastavitelné plochy Z3 a Z4 budou z návrhu územního plánu vypuštěny z důvodu kolize s koridorem D01 dálnice II. třídy D35 (l. 72b písm. b) ZÚR Pk.

Ad 5. Stanovisko nebude respektováno. Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dálnice D35 bude vymezen dle podmínek stanovených v čl. 72a, 72b, 72c ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 142 ZÚR Pk. V kapitole 3.3 Vymezení návrhových ploch bez vzniku zastavitelných ploch bude upravena formulace u Koridoru CNZ-D01 tak, aby odpovídala výše uvedeným podmínkám ZÚR Pk.

Ad 6. Do kapitoly 6.14 pole (AP) bude do podmíněčně přípustného využití doplněno: „stavby související se stavbou dálnice D35“.

Ad 7. V kapitole 7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, ..., pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit bude v části dopravní infrastruktura – veřejně prospěšná stavba VD 1 vypuštěno slovo „koridor“.

Ad 8. V kapitole 7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, ..., pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit bude v části dopravní infrastruktura vypuštěno vymezení rozsahu veřejně prospěšné stavby VD 1 „v rozsahu koridoru CNZ-D01“.

1.6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, uplatnil stanovisko č.j. KrÚ 39771/2023 ze dne 9.5.2023 ve znění: „Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), žádost o vydání stanoviska k návrhu **Územního plánu Řídký** (dále jen územní plán).

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh územního plánu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a shledal tyto nedostatky:

Lokality Z3 a Z4 jsou navrženy do koridoru D01 podle Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 3, a tím jsou v rozporu se čl. 72b písm. b) „v územích dotčených

koridory nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní a technické infrastruktury.“

Dle § 50 odst. 8 stavebního zákona lze zahájit řízení o návrhu územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění výše uvedených nedostatků.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 25.11.2022 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu dle § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společně s oznámením obdržel krajský úřad dokumentaci návrhu Územního plánu Řídký (11/2022). Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo dle 11.1.2023. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 20.4.2023 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

V návrhu územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 4, závazném od 1.9.2021 pro pořizování a vydávání územních plánů (PÚR ČR). Předložený návrh územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Návrh územního plánu svým návrhem koncepce respektuje podmínky a úkoly pro územní plánování stanovené v čl. 38, 39 a 59 PÚR ČR pro rozvojovou osu SO8. Na řešeném území obce je vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Návrh územního plánu respektuje koridor dopravní infrastruktury SD7 dle čl. 104 a koridor technické infrastruktury E15 dle čl. 150d PÚR ČR.

V návrhu územního plánu byly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 3, závazném od 12.9.2020 pro pořizování a vydávání územních plánů (ZÚR Pk). Předložený návrh územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly vyplývající ze ZÚR Pk:

- zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou osu republikového významu OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice v čl. 15b 16b ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b) ZÚR Pk, v záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu je ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu, které jsou stanoveny v kapitole 5 ZÚR Pk,
- zpřesnit v územním plánu zásady pro krajinný typ krajiny lesozemědělská dle čl. 131 a zemědělská dle čl. 133 ZÚR Pk a cílové kvality krajiny 03 Litomyšlsko – Poličsko, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk. Pro zachování nebo dosažení cílové kvality krajiny jsou v čl. 137o ZÚR Pk stanoveny společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny.

Předložený návrh územního plánu nerespektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory:

- koridory silniční dopravy republikového významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D01 dálnice II. třídy D35 se všemi souvisejícími stavbami dle podmínek stanovených v čl. 72a, 72b, 72c ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 142 ZÚR Pk; lokality Z3 a Z4 jsou navrženy do koridoru D01 v rozporu s podmínkou stanovenou ve čl. 72b písm. b),
- koridor technické infrastruktury elektrického vedení republikového významu pro umístění veřejně prospěšné stavby E15a dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický/Středočeský – Krasíkov dle podmínek stanovených v čl. X ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 143 ZÚR Pk,

- skladebné části územního systému ekologické stability regionálních biokoridorů RK 846 Aronka-Nedošínský háj a RK 853 Netřebské rybníky-RK 846 dle čl. 111 až 113 ZÚR Pk a pro zajištění funkčnosti prvky U37, U41 jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření v souladu s čl. 147 ZÚR Pk.

V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen.

Z hlediska širších vztahů je návrh územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Předložený návrh územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje. “

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Zastavitelné plochy Z3 a Z4 budou z návrhu územního plánu Řídký vypuštěny tak, aby byl respektován koridor D01 podle Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 3 a návrh územního plánu nebyl v rozporu s čl. 72b písm. b).

VÝŠE UVEDNÁ ÚPRAVA (VYPUŠTĚNÍ ZASTAVITELNÉ PLOCHY Z3 A Z4) BUDE PROVEDENA JAKO PRVNÍ A POŘIZOVATELI BUDE PŘEDLOŽEN UPRAVENÝ NÁVRH, ABY MOHL BÝT PŘEDLOŽEN KRAJSKÉMU ÚŘADU, TEPRVE PO ZÍSKÁNÍ POTVRZENÍ KRAJSKÉHO ÚŘADU O ODSTRANĚNÍ VÝŠE UVEDENÉHO NEOSTATKU ZAPRACOVAT ZBÝVAJÍCÍ POKYNY.

Dne 8.1.2024 požádal pořizovatel (č.j. MěÚ Litomyšl 001032/2024) Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování o potvrzení o odstranění nedostatků dle § 50 odst. 8 stavebního zákona.

- 1.7. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, vydal potvrzení o odstranění nedostatků č.j. SpKrÚ 96355/2021-9 ze dne 15.1.2024 ve znění: „Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“), aplikovatelného na základě ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, žádost o potvrzení odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Řídký (dále jen územní plán).

*Předložený upravený návrh územního plánu krajský úřad posoudil a ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků. **Krajský úřad jako nadřízený orgán konstatuje, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky, v platném znění a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění.***

Odůvodnění:

Krajský úřad vydal k návrhu územního plánu dne 9.5.2023 pod č.j. KrÚ KrÚ 39771/2023 stanovisko, ve kterém shledal na základě posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona nedostatky. Společně s žádostí o potvrzení odstranění nedostatků obdržel dne 8.1.2024 krajský úřad upravenou dokumentaci návrhu Územního plánu Řídký (11/2022).

Předložený upravený návrh územního plánu odstranil nedostatky takto:

Lokalita Z3 a Z4, které byly navrženy do koridoru D01 podle Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 3, a tím byly v rozporu se čl. 72b písm. b) „v územích dotčených koridory nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě plochy dopravní a technické infrastruktury“ jsou v upraveném návrhu vypuštěny.

V upraveném návrhu územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu se stanovenými prioritami, zásadami, úkoly a záměry vyplývajícími z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 6, závazném od 1.9.2023 pro pořizování a vydávání územních plánů a ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 3, závazném od 12.9.2020 pro pořizování a vydávání územních plánů. Navržený

způsob využití ploch v upraveném návrhu územního plánu je koordinován se sousedními územně plánovacími dokumentacemi.

- 1.8. Dále byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):
- Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, stanovisko č.j. HSPA-181-24/2022 ze dne 20.12.2022,
 - Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, stanovisko č.j. MPO 112297/2022 ze dne 30.11.2022,
 - Ministerstvo životního prostředí České republiky, stanovisko č.j. MZP/2022/550/1355-Hd ze dne 6.12.2022,
 - Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, stanovisko č.j. SBS 52861/2022/OBÚ-09/1 ze dne 29.11.2022,
 - Státní úřad pro jadernou bezpečnost, stanovisko č.j. SÚJB/RO/29747/2022 ze dne 25.11.2022.

VYHODNOCENÍ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ŘÍDKÝ

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání:

Souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):

- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, stanovisko č.j. KHSPA 16227/2024/HOK-Sy ze dne 26.6.2024,
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, stanovisko č.j. KUPA-13822/2024-2 ze dne 27.6.2024,
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko č.j. KUPA-13236/2024-2 ze dne 19.7.2024,
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, stanovisko č.j. SBS 28414/2024/OBÚ-09/1 ze dne 24.6.2024,
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, stanovisko č.j. SpKrÚ 96355/2021-11 ze dne 19.6.2024.

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce dne 27. 1. 2022 usnesením č. 1/2022.

Toto Zadání bylo jako celek splněno, dílčí úpravy při formulování koncepce ÚP byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem, kterým byl starosta obce p. Jan Šafránek.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů Zadání:

- ***bod a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury;***

a.1. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- návrh ÚP je koordinován s ÚPD sousedních obcí, podrobnější popis propojení liniové veřejné infrastruktury a ÚSES ve vztahu k navazujícímu území je uveden v kapitole 9 Odůvodnění ÚP
- řešení urbanistické koncepce navazuje na stávající ÚPD a je podrobně popsáno v kap. 9 Odůvodnění ÚP
- vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném i nezastavěném území bylo navrženo v souladu se stavebním zákonem a Metodickým pokynem MMR ČR „Standard vybraných částí územního plánu“, 2. vydání, verze 2. 1. 2023.
- plochy pro výrobu s rušivými vlivy nejsou vymezeny.
- vyhodnocení předpokládaného vynětí ze ZPF a PUPFL je uvedeno v samostatných kapitolách 14.1 a 14.2 Odůvodnění ÚP, vč. odůvodnění návrhu na zemědělských pozemcích tř. ochr. I. a II.

a.2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

a.2.1. Veřejná dopravní infrastruktura

- koridor pro dálnici D35 (ZUR Pk D01) je vymezen pod ozn. CNZ.D01
- trasa stávající silnice I. tř. č. 35 je respektována a zůstává beze změny
- trasa a ochranné pásmo železniční tratě č. 018 Choceň – Litomyšl jsou respektovány, v ochranném pásmu dráhy nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy ani jiné změny využití

a.2.2. Veřejná technická infrastruktura

- koncepce veřejné infrastruktury ÚP je zpracována v podrobnosti odpovídající úrovni územního plánu
- základní koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod je v souladu s PRVK (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací) Pardubického kraje
- vodovod kapacitně umožňuje napojení navrhovaných rozvojových ploch, konkrétní řešení bude předmětem návazných dokumentací, zpracovaných v době přípravy jednotlivých záměrů
- obec Řídký není plynofikována, mohla by být zásobována z VTL plynovodu severně od obce přes novou regulační stanici VTL/STL.
- koncepce řešení elektrorozvodů je uvedena v kap. 9 Odůvodnění ÚP - Komplexní zdůvodnění, část Elektrorozvody. V případě vyšších nároků, plném využití návrhových ploch a dle místních podmínek může být zřízena nová trafostanice - konkrétní situování a technické řešení bude stanoveno v době přípravy realizace.
- nakládání s odpady bude probíhat stávajícím způsobem, nová zařízení a plochy nejsou navrhovány

a.2.3. Veřejné občanské vybavení

- základní plochy občanské vybavenosti v území jsou stabilizovány, nové plochy vymezeny nejsou
- další rozvoj v této oblasti je možný v rámci stávající funkční plochy OV (občanská vybavenost), v případě menšího rozsahu i v plochách SV (smíšené obytné venkovské), a to při splnění regulačních a hygienických podmínek a respektování hlavního využití ploch.

a.2.4. Veřejná prostranství

- obec nemá žádný centrální prostor, plochy veřejných prostranství nejsou vymezeny. Pro veřejnost slouží plochy okolí u budovy obecního úřadu (dětské hřiště, sportoviště, altán), zahrnuté do plochy občanské vybavenosti (OV).
- vzhledem k minimálnímu rozsahu zastavitelných lokalit nejsou vymezeny žádné nové související plochy veřejných prostranství

a.3. požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,

- návrh ÚP respektuje stávající síť účelových komunikací v řešeném území. Změny v jejím uspořádání budou předmětem projektu pozemkových úprav, které budou zahájeny až v souvislosti s realizací D35.
- stavby větrných a fotovoltaických elektráren jsou zařazeny mezi nepřipustné využití na celém území obce,
- stavby a zařízení pro reklamu jsou zařazeny mezi přípustné využití v omezené míře a pouze ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití
- pro novou zástavbu jsou stanoveny základní prostorové regulativy včetně výškové regulace.
- plochy pro chatovou zástavbu nejsou vymezeny.
- jsou zapracovány regionální biokoridory (RBK.846 Aronka – Nedošínský háj a RBK.853 Netřebské rybníky) vyplývající ze ZÚR Pk
- generel lokálního ÚSES pro ORP Litomyšl v k.ú. Řídký žádné prvky nevymezuje.

a.4. další požadavky

- vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ÚP s nadřazenou ÚPD „Politika územního rozvoje České republiky 2008 (úplné znění závazné od 1. 9. 2021) je uvedeno v kapitole č. 2 Odůvodnění ÚP.
 - vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ÚP s nadřazenou ÚPD „Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) – úplné znění po aktualizaci č. 3“, je uvedeno v kapitole č. 2 Odůvodnění ÚP.
 - vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ÚP s ÚAP (územně analytické podklady) je uvedeno v kapitole č. 3.4 Odůvodnění ÚP.
- **vytvořit územní podmínky pro řešení urbanistických, dopravních a hygienických závad:**

• negativní následky vedení průjezdné dopravy v těsné blízkosti obce

- průjezdná doprava je vedena po silnici I/35, po realizaci dálnice D35 dojde k jejímu oddálení od obce severním směrem. Rozvojové lokality P.1 a P.2 jsou převzaty z dosud platné ÚPD, od silnice jsou odděleny plochami zeleně a vymezeny tak mimo ochranné pásmo komunikace.

• ***zlepšit prostupnost krajiny účelnou obnovou původních cest, ozelenění (aleje)***

- návrh ÚP respektuje stávající síť účelových komunikací v řešeném území. Regulativy ploch v krajině umožňují zřízení nových cest, konkrétní změny v jejím uspořádání budou předmětem projektu pozemkových úprav, které budou zahájeny až v souvislosti s realizací D35.

• ***vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení***

- rozvojové lokality P.1 a P.2 jsou převzaty z dosud platné ÚPD.
- ***řešit vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území:***

• ***vymezit koridor dálnice D35 a vymezit všechny její objekty a související stavby s napojením na stávající silniční síť***

- ÚP vymezuje koridor CNZ.D01 pro stavbu dálnice II. tř. D35. Řešeného území k.ú. Řídký se týká stavba „Dálnice D35 Džbánov – Litomyšl“, na kterou již bylo vydáno územní rozhodnutí. Dokumentaci pro územní řízení (DÚR) zpracovala firma HBH Projekt spol. s r.o. (2018). Vymezený koridor respektuje výše uvedenou DÚR a vychází i z platné katastrální mapy, ve které jsou již pozemky pro stavbu dálnice odděleny.

• ***výšková úroveň staveb v nově vymezených zastavitelných plochách***

- nové zastavitelné plochy vymezeny nejsou (s výjimkou plochy Z.2 pro ČOV).

• ***pomocí stanovení hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřipustného využití pro jednotlivé funkční plochy zajistit ochranu stávajících hodnot v území při respektování požadavku na další rozvoj obce***

- pro všechny „funkční plochy“ jsou stanoveny výše uvedené typy využití s cílem ochrany stávajících hodnot v území při respektování požadavku na další rozvoj obce
- v regulativech ploch nezastavěného území jsou specifikovány podmínky pro umístování staveb, zařízení a jiných opatření
- plochy těžby nerostů nejsou vymezeny
- historické hodnoty (kříž v obci) jsou respektovány
- vlastní návrh ÚP neobsahuje žádné změny využití, které by narušily harmonické měřítko krajiny. Koridor pro stavbu dálnice je převzat z nadřazené ÚPD (ZÚR Pk), vyhodnocení jejího vlivu na krajinu je součástí projektové dokumentace D35.

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- plochy ani koridory územních rezerv nejsou vymezeny.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit jsou vymezeny v souladu se ZÚR Pardubického kraje:

- veřejně prospěšná opatření (VPO):
 - U37 (RBK.846 Aronka – Nedošínský háj)
 - U41 (RBK.853 Netřebské rybníky – RBK.846)
- veřejně prospěšné stavby (VPS):
 - D01 (dálnice II. tř. D35),
 - E15a (koridor pro dvojitě vedení 400 kV Týnec - Krasíkov)
- jiné VPS a ni VPO vymezeny nebyly

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

- v ÚP Řídký nejsou vymezeny plochy, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci.

e) požadavek na zpracování variant řešení

- v ÚP není navrženo žádné variantní řešení

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- obsah územního plánu a jeho odůvodnění je zpracován v souladu s přílohou č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb. O ÚAP, ÚPD a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- požadovaná forma zpracování je dodržena.
- návrh je zpracován v jednotném standardu územně plánovací dokumentace (metodický pokyn MMR)

g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Požadavky nebyly uplatněny, dle stanoviska Kr. úřadu:

- předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani EVL
- není požadováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán Řídký neobsahuje.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Řešené území leží v oblasti s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a je součástí rozvojové osy republikové úrovně OS8 Hradec Králové/Pardubice–Moravská Třebová–Mohelnice–Olomouc–Přerov.

Z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá řešené území do oblastí se shodným krajinným typem – krajiny zemědělské (převážná část) a lesozemědělské (severní okraj území). Z hlediska zařazení do krajin náleží území obce Řídký do typu sídelní krajiny: 03 – Litomyšlsko – Poličsko.

Obcí prochází silnice I/35, podél jižního železniční trať ČD č.018 Choceň – Vysoké Mýto – Litomyšl. Tím je zajištěno spojení s vyššími centry osídlení jako jsou města Litomyšl, Choceň, Vysoké Mýto. Vzhledem k malé velikosti není v obci žádná občanská vybavenost (pouze dětské hřiště a sportoviště u obecního úřadu).

Řešené území leží v mírně svažité krajině se sklonem k jihozápadu, s nadmořskou výškou 300 – 340 m.n.m. Obec náleží v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností Litomyšl (okres Svitavy). Nejsilnější vazby má obec na Litomyšl, příp. Vysoké Mýto nebo Ústí nad Orlicí.

Z hlediska vybavenosti technickou infrastrukturou jsou v obci provedeny elektrorozvody NN a veřejný vodovod.

- ve výkresové části je zobrazena základní koncepce uspořádání inž. sítí dle předaných ÚAP, nikoli zákresy jejich přesné polohy
- v závislosti na způsobu využití některých pozemků nebo připojení rozvojových ploch je možné jejich vedení v dílčím úseku přeložit do nové trasy, příp. budovat nové dílčí větve, v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v kap. 6 ÚP.

Hlavní potenciál území spočívá v dosažitelnosti okolních větších sídel (po silnici I/35), existenci zachovalé liniové zástavby a lokalizaci obce v území s velmi dobrými půdními a klimatickými podmínky pro zemědělskou výrobu. Liniová zástavba je podél místní komunikace, vedoucí souběžně se silnicí I/35. Obec nemá tradiční náves, za centrum obce lze považovat prostor u budovy obecního úřadu a kolem plochy malého sportovního hřiště.

Z hlediska demografického je početní stav obyvatelstva v posledních letech víceméně konstantní.

Cílem urbanistického řešení je doplnění a přiměřený rozvoj stávající struktury území, návaznost na aktuální části urb. koncepce předchozího ÚPO, zapracování požadavků na využití pozemků a stanovení funkčního využití ploch v řešeném území.

Při návrhu zastavitelných ploch byly respektovány obecné principy jako: nevymezovat tyto plochy v lokalitách, kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, ve významných pohledových osách a průhledech, v plochách ovlivněných dalšími limity jako jsou ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury, v plochách, kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby, v plochách nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, v plochách a koridorech prvků navržených v nadřazené ÚPD apod.

Vymezení rozvojových ploch vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- stávající liniová zástavba v obci vykazuje vysokou hustotu, která novou výstavbu v prolukách neumožňuje. Současně obec podporuje poptávku po stavebních parcelách a má zájem na přiměřeném územním rozvoji.
- v zájmu zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území respektovat většinu vhodných návrhových ploch a odpovídající funkční zařazení stávajících pozemků vedených ve zpracovaném ÚPO
- navrhnout přiměřenou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby při respektování historicky utvářené vnitřní urbanistické struktury obce

Návaznost na předchozí územní plán – ÚPO Řídký

- pozemky jsou nově zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití dle jednotného standardu územně plánovací dokumentace (metodický pokyn MMR).
- rozvojové lokality P.1 a P.2 jsou převzaty z dosud platné ÚPD. Lokality Z1 a Z2 (ozn. v ÚPO 2006) byly v návrhu nového ÚP vymezeny jako lokalita Z1 – ta byla ale na základě vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP z dalšího projednávání vyřazena.

V plochách nezastavěného území (AP.t, AP.p., LU) byly vyloučeny stavby větrných a fotovoltaických elektráren, a to z důvodu převahy jiných veřejných zájmů.

Odůvodnění:

Zemědělské pozemky v jižní části řešeného území vykazují tu nejvyšší kvalitu (tř. ochrany I. a II.). V jejich ochraně spatřuje obec veřejný zájem, který je nadřazen výstavbě fotovoltaických elektráren. Úbytek zemědělského půdního fondu je jedním z vážných celospolečenských problémů a je nepochybné, že zajištění rostlinné a živočišné výroby k zajištění potravinové samostatnosti obyvatel je ve veřejném zájmu.

Severní část řešeného území je blokována navrženými koridory nadmístního významu pro dopravní (CNZ.D01 pro dálnici D35) a technickou (CNZ.E15a pro ZVN 400 kV) infrastrukturu.

Vzhledem k zatížení nezastavěného území a jeho hodnotám v něm nelze připustit výstavbu větrných a fotovoltaických elektráren. Při prověření podmínek v území bylo zjištěno, že veřejné zájmy na ochraně přírody, krajinného rázu, ZPF a zájmy na vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu převažují nad veřejným zájmem situování výroben el. energie z obnovitelných zdrojů.

Popis změn navrženého řešení**Hlavní změny, které byly v upraveném návrhu ÚP provedeny na základě „Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném projednání návrhu ÚP Řídký:“**

- na základě požadavku KHS Svitavy byla pro lokality P.1 a P.2 doplněna specifická podmínka jejich využití ve vztahu k hygienickým limitům hluku z provozu na silnici I/35 a budoucí dálnici D35.

- v souladu s požadavky MěÚ Litomyšl, odboru ŽP :
 - byl do kapitoly 6 „Definování pojmů a podmínek, užitých v textových částech ÚP Řídký“ vložen pojem „Převládající charakter staveb pro bydlení a individuální rekreaci“ a doplněn pojem „Šikmá střecha ve stabilizovaných plochách SV a lokalitách P.1, P.2“
 - pro plochu P.1 a P.2 byla doplněna prostorová regulace minimální velikosti stavebního pozemku 600 m²
 - v části ÚSES byly doplněny interakční prvky IP 6 a IP 10.
 - do podmínek ploch OV – občanské vybavení veřejné, VD – výroba drobná a služby, DS – doprava silniční, TW – technická infrastruktura – vodní hospodářství, TE – technická infrastruktura – energetika a RI – plochy rekreace individuální byly vloženy podmínky ochrany krajinného rázu
 - rozsah lokálního biocentra LBC.37 při jižní hranici k.ú. byl upraven v souladu s Plánem místního ÚSES ORP Litomyšl.
- v souladu s požadavky Ministerstva dopravy České republiky :
 - bylo do koordinačního výkresu zakresleno ochranné pásmo dálnice D35.
 - Pro plochy AP.p (pole) bylo doplněno podmíněčně přípustné využití o text: „stavby související se stavbou dálnice D35“.
 - v kapitole 7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, bylo v části dopravní infrastruktura – veřejně prospěšná stavba VD.1 vypuštěno slovo „koridor“.
- v souladu s požadavkem Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje :
 - byly plochy Z3 a Z4 vypuštěny z důvodu kolize s koridorem D01 dálnice II. třídy D35.
- na základě požadavku Obce Řídký :
 - byla vypuštěna zastavitelná plocha Z1 s funkčním využitím VS – skladové areály a OS – zeleň ochranná.
 - zastavěné území při severní straně I/35 bylo zařazeno do funkčního využití VD – výroba drobná a služby.
 - pro funkční využití VD bylo doplněno:
 - přípustné využití: „stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací“, „vodní plochy a toky“, „administrativní budovy“ a „garáže pro obsluhu území.“
 - nepřípustné využití: „ubytovací zařízení“, „čerpací stanice pohonných hmot“ a „těžká průmyslová výroba“.
 - podmínky prostorového uspořádání:
 - „ maximální výška novostaveb a změn staveb (nejvyšší bod atiky nebo hřebene střechy) bude limitována výškou stávajících staveb v areálu “
 - „ nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky, stavby nesmí svým řešením narušovat panorama stávajícího areálu “
 - do návrhu ÚP byly doplněny drobné vodní toky dle stávající územně plánovací dokumentace a vodohospodářské mapy 1: 10 000 (DIBAVOD).
 - přestavbová plocha P.1 byla zvětšena směrem k silnici I/35 na úroveň poloviny pozemku parc.č. 445
 - poz. parc.č. 447/1 byl zařazen do funkční plochy ZK – zeleň krajinná, část poz. parc.č. 450/1 (až k hranici pozemku parc.č. 451/3) byla zařazena do funkční plochy AP.t – trvalé travní porosty.

- pro stabilizovanou plochu SV – smíšené obytné venkovské a přestavbové plochy P.1 a P.2 byla zrušena část prostorové regulace: „nebo umístění stavby na pozemku.“
- stavby a zařízení pro reklamu byly zařazeny mezi přípustné využití v omezené míře a pouze ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití
- pro plochy AP.t (trvalé travní porosty) a AP.p (pole) bylo rozšířeno nepřípustné využití o umístování mobilheimů či obdobných typů staveb či výrobků plnících funkci stavby

- další úpravy :

- dokumentace je zpracována digitální formou dle aktuálního metodického pokynu MMR ČR „Standard vybraných částí územního plánu“, 2. Vydání, verze 2. 1. 2023.
- aktualizovány byly názvy a značení některých typů ploch
- zrušeny byly funkční plochy VS (skladové areály) a ZO (zeleň ochranná a izolační), opraveny podmínky využití WT (vodní a vodních toků).

Připomínky pořizovatele – pokyny pro zpracování do dokumentace pro vydání ÚP:

1. Do kapitoly „Průběh pořizování územního plánu Řídký“ doplnit: *„Zastupitelstvo obce Řídký rozhodlo na svém zasedání dne 15.12.2021 usnesením č. 5/2021 o pořízení územního plánu Řídký a jako osoba, která bude spolupracovat s pořizovatelem, byl podle § 6 odst. 5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen "stavební zákon"), aplikovatelného na základě ust. § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) určen zastupitel pan Jan Šafránek.*

Pořizovatelem územního plánu Řídký je odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Litomyšl, a to ve smyslu § 6 stavebního zákona.

Návrh zadání územního plánu Řídký byl zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a projednán dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl vyvěšen na úřední desce obce a pořizovatele od 28.12.2021 do 27.1.2022. Zadání územního plánu Řídký bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno zastupitelstvem obce dne 27.1.2022 usnesením č. 1/2022.

Oznámením ze dne 24.11.2022 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o územním plánu Řídký a návrh byl připraven k nahlédnutí. Společné jednání se uskutečnilo dne 11.1.2023. Po obdržení stanovisek dotčených orgánů a připomínek byl návrh vyhodnocen a dne 15.1.2024 vydal krajský úřad své stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Následně byl návrh územního plánu Řídký upraven.

Oznámením ze dne 17.6.2024 bylo oznámeno místo a doba konání veřejného projednání územního plánu Řídký a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 18.6.2024 do 14.8.2024. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 14.8.2024 na Obecním úřadě Řídký, č.p. 25. Stanoviska, námítky a připomínky uplatněné při veřejném projednání byly vyhodnoceny, a protože nebylo nutné návrh upravovat, zaslal pořizovatel projektantovi pokyny pro doplnění před vydáním a následně předložil zastupitelstvu návrh na vydání územního plánu Řídký.

Pořizovatel vyhodnotil soulad návrhu územního plánu takto:

- a) územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,*
- b) územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,*
- c) územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,*

- d) *územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.*
Podrobněji je přezkoumání souladu a vyhodnocení uvedeno v následujícím textu.“.
2. Do kapitoly „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 1 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
 3. Do kapitoly „Vyhodnocení připomínek“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 2 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení, apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
 4. Do kapitoly „Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 3 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení, apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
 5. Do kapitoly „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona“ odůvodnění textové části doplnit: *„Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 9118/2022/OŽPZ/JJ ze dne 28.1.2022). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.“.*
 6. Do Odůvodnění kapitoly 2. „Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ bude doplněno platné znění Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) ve znění Aktualizace č. 7 (závazná od 1.3.2024) a Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) ve znění Aktualizace č. 4 (závazná od 18.7.2024).
 7. V kapitole Výroku 3.3 bude v textu upravena šíře koridoru dálnice D35 z 250 m na 600 m tak, aby šíře odpovídala vymezení v ZÚR Pk.
 8. Výše uvedené pokyny budou do návrhu územního plánu zapracovány v souladu s těmito zásadami:
 - 8.1 Návrh musí být řádně odůvodněn tak, aby byla vyloučena libovůle při jeho pořizování, zejména budou uvedeny důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se zhotovitel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů.
 - 8.2 Návrh bude přednostně používat terminologii a výrazy obsažené v platných právních předpisech, případné zkratky budou vysvětleny a nové pojmy budou definovány.
 - 8.3 Návrh nesmí být v rozporu s hmotným právem a musí být v souladu se zásadou proporcionality zásahu do práv dotčených osob.
 - 8.4 Regulace využití území je otázkou přesahující rámec života jedné i více generací, a proto musí být povznesena nad momentální krátkodobé či okamžité potřeby té či oné politické reprezentace vzešlé z výsledků voleb (viz rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 18.10.2012, sp.zn. 50 A 8/2012-68).

Zásady funkční a prostorové regulace

a) funkční regulace

- je stanovena pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití - v kap.6 ÚP.
- stavby, zařízení nebo funkční využití neuvedené ani v jedné z podmínek regulující jejich využití, posuzují příslušný stavební úřad a stavební komise obce z hlediska konkrétních územních podmínek, a v případě, že neshledají závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, budou tyto považovány za přípustné.
- stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Řídký nevyklučuje – při splnění podmínek stanovených pro jednotlivé funkční plochy. Zcela vyloučené jsou v plochách AP.p (pole), AP.t (trvalé travní porosty) a LU (lesní všeobecné) v prvcích regionálního ÚSES a na území koridorů dopravní a technické infrastruktury.

b) prostorová regulace

- pro plochy bydlení (SV) a výroby (VD) v zastavěném území i návrhových lokalitách je regulace uvedena jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – kap. 6 ÚP, případně v popisu jednotlivých lokalit – kap. 3.2 ÚP.
- pro ostatní plochy zastavěného území nebo rozvojové plochy nejsou podmínky prostorové regulace územním plánem stanoveny a záměry tak budou posuzovány individuálně.

c) ochrana hodnot území

1. stabilizováno je veřejné prostranství – plocha občanské vybavenosti u obecního úřadu
2. chránit architektonické a kulturní hodnoty – plocha s křížem u obecního úřadu

d) komentář k pojmům uvedeným v podmínkách prostorového uspořádání nebo ve specifických podmínkách jednotlivých ploch

- respektovat dochovaný kvalitní kontext venkovského sídla znamená:

1) v prostředí stabilizovaných ploch SV:

- u novostaveb, ale i při rekonstrukcích a přestavbách respektovat charakter stávající tradiční zástavby (výškovou hladinu zástavby, podlažnost, tvary a sklony střech)

2) v rozvojových lokalitách P.1 a P.2:

- zástavba musí vizuálně navazovat na charakter stávající zástavby v obci
- RD ve formě 1 np + podkroví, objekty typu bungalov nejsou přípustné

- u některých lokalit je uvedena informace o dotčení inženýrskými sítěmi - znamená to návrh výstavby této skutečnosti přizpůsobit, případně navrhnout přeložení sítí do jiné trasy.

V řešeném území jsou vymezeny tyto druhy návrhových ploch a koridorů:

bydlení (SV): P.1, P.2

technická vybavenost (TW): Z.2

koridor dálnice D35: CNZ.D01

koridor pro dvojité vedení 400 kV: CNZ.E15a

Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek lze v jednotlivých případech stavby RD realizovat i mimo vyznačené návrhové plochy (např. v prolukách nebo větších zahradách), a to v rámci funkční plochy „SV“ (smíšené obytné venkovské).

Pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř obce. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

Kulturní hodnoty území

Historie:

Dle archivních záznamů byla obec založena v r. 1689, zřejmě jako malá osada při hradské silnici vedoucí z Litomyšle směrem na Hradec Králové. Nejprve zde byla založena hájenka, později vznikl známý hostinec „Pod Číhadly“. Obec nemá významnější **historické** objekty ani lokality (archeologie). Do r. 1965 byla obec součástí obce Bohuňovice, následně pak součástí obce Cerekvice nad Loučnou. Od r. 1990 je samostatnou obcí správně spadající k ORP Litomyšl, do okresu Svitavy.

Výraznou změnou byla 50. léta 20. století, kdy v zemědělství proběhla kolektivizace. Kravín, vybudovaný v 60. letech byl v roce 1997 zrušen. Veřejný vodovod byl vybudován v roce 1951, venkovní rozvod elektrické energie je z roku 1930.

Kulturní památky:

V řešeném území nejsou evidovány žádné objekty, zapsané v ústředním seznamu kulturních památek.

Urbanistické hodnoty území:

Ucelená liniová zástavba, hladina zástavby.

Ostatní kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídla, které nepožívají zákonné ochrany památkové péče:



- kříž (u obecního úřadu)

- zastavěné území obce se zachovalou původní liniovou zástavbou

- objekty drobné architektury – kříž u obecního úřadu

V k.ú. Řídký je evidováno 6 lokalit, které dokládají osídlení ze starší a střední doby kamenné a vrcholného středověku. Tyto lokality jsou chráněny jako ÚAN II.

Řešené území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) podle památkového zákona. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo.

Doprava

Železniční doprava

- trať ČD č.018 Choceň - Litomyšl se zastávkou Řídký

Silniční doprava

- I/35Hradec Králové - Litomyšl - Mohelnice

- místní komunikace ve správě obce

- ÚP vymezuje koridor **CNZ.D01** pro stavbu dálnice II. tř. D35. Řešeného území k.ú. Řídký se týká stavba „Dálnice D35 Džbánov – Litomyšl“, na kterou již bylo vydáno územní rozhodnutí. Dokumentaci pro územní řízení (DÚR) zpracovala firma HBH Projekt spol. s r.o. (2018). Z textové části dokumentace uvádíme základní popis, týkající se řešeného území:

„ Trasa dálnice D35 (úsek č. 6) začíná za MÚK Džbánov, kde navazuje na předchozí úsek č. 5 dálnice D35 Vysoké Mýto – Džbánov. Je vedena mimo osídlenou oblast jižně od stávající silnice I/35. Délka úseku č. 6 je 7,589 km.

Mezi obcemi Hrušová a Cerekvice kříží stávající silnici I/35 a dále je vedena severně od této komunikace členitým neosídleným terénem severně od obce Řídký. Trasa je ukončena severně před obcí Sedliště, kde navazuje na další úsek dálnice D35 Litomyšl – Janov, I. Etapa.

Součástí stavby D35 Džbánov–Litomyšl je jedna MÚK, v km 51,540. Jedná se o MÚK Řídký. Navržena je ve tvaru trubkové křižovatky, jejíž větev spojuje stávající a novou trasu dálnice D35, respektive stávající silnice I/35. Křižovatka má sloužit k obsluze severozápadní části Litomyšle a přilehlých území.

V trase rychlostní silnice je s ohledem na členitost terénu navržena řada mostních objektů. Největšími z nich jsou most (SO 06-204) přes silnici I/35 a železniční trať v km 47,465 o délce 331,96 metrů a most (SO 06-207) přes údolí Končinského potoka v km 49,771 o celkové délce 429,35 metrů. Dále je navržen nadjezd přes hlavní trasu, který převádí silnici III/03529. Jeden most vede také přes hlavní trasu v místě MUK Řídký. Součástí stavby jsou i úpravy dotčených silnic v rozsahu nezbytném pro napojení na mosty, řada podjezdů provádějících účelové (polní) cesty a úprava místní komunikace.“

Pěší a cyklisté

- krátké úseky podél místní komunikace

- samostatné cyklistické stezky nejsou zřízeny. Cyklisté na hlavní silnici i místních komunikacích využívají jízdních pruhů s ostatními vozidly.

- řešeným územím neprochází žádné evidované cyklotrasy

Doprava v klidu

- v obci se jedná převážně o zástavbu rodinných domků, odstavování vozidel je tedy zajištěno v garážích a na soukromých pozemcích. Parkování na místních komunikacích je možné za splnění podmínek příslušného zákona; u veřejných budov nebo podnikatelských subjektů je parkování zajištěno převážně na vlastních nebo navazujících pozemcích (před obecním úřadem, nebo ve výrobně skladovacím areálu severně od silnice I/35).

Dopravní závady

Na hlavní silniční komunikaci I.tř. se zásadní nedostatky nevyskytují. Dílčí úpravy na místní komunikaci nelze vyloučit – budou závislé zejména na finančních možnostech a na jejich dopravní důležitosti.

Vodovod a vodní toky

Obec má vybudovaný vodovod, který je majetkem obce, ale provoz zajišťuje firma VHOS, a.s. Moravská Třebová. Rekonstrukce vodovodu v obci proběhla v letech 2018-19, v souvislosti s výstavbou dálnice se připravuje přeložka vodovodního přivaděče.

Zásobování obce je ze skupinového vodovodu „Bohuňovice“. Hlavními zdroji skupinového vodovodu je studna Bohuňovice o vydatnosti $Q = 20$ l/s. Ze zdroje se voda čerpá jednak do vodojemu Bohuňovice o objemu 2×150 m³, s max. hladinou 358,40 m n.m., a jednak do rozvodné sítě obce Bohuňovice. Vlastní zásobení obce je gravitačně z vodojemu Bohuňovice. Z tohoto skupinového vodovodu jsou dále zásobeny obce Bohuňovice, Sedliště, Netřeby (na území ÚC Ústí nad Orlicí).

- nouzové zásobování vodou

V případě přerušení dodávky pitné vody ze stávajícího zdroje, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV – Morašice, nacházející se ve vzdálenosti cca 14 km, v blízkosti obce Morašice. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj.

Orientační spotřeba vody v návrhových lokalitách

(pro zjednodušení kalkulace je uvažována 100% naplněnost lokalit pro bydlení (orientační, nezávazná hodnota).

- nárůst obyvatel: $8 \text{ RD} \times 3,6 \text{ (os/RD)} = 29 \text{ ob.}$
- potřeba vody: 120 l/os/den

Výpočet průměrného denního množství vody:

$$Q_d: 29 \times 120 = 3\,480 \text{ l/d} = 3,48 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_p: 0,04 \text{ l/s}^{-1}$$

$$k_d: 1,35$$

Výpočet maximálního denního množství:

$$Q_{dmax}, 0,04 \times 1,35 = 0,055 \text{ l.s}^{-1}$$

$$K_h: 1,8$$

Výpočet maximálního hodinového množství:

$$Q_{\text{hmax}}, 0,055 \times 1,8 = 0,1 \text{ l.s}^{-1}$$

Souhrnné množství $Q_{\text{rok}} = 1\,270 \text{ m}^3$

Vodní toky a plochy v řešeném území

Řešené území leží v základním povodí Loučné (tok při jižní hranici k.ú.), vlastní území odvodňují pouze drobné meliorační svodnice a příkopy.

| <i>toky</i> | <i>č. hydrolog. pořadí</i> | <i>ID toku</i> | <i>Správce</i> |
|-----------------|----------------------------|----------------|-------------------|
| Loučná | 1 – 03 – 02 – 001 | 10100037 | Povodí Labe, s.p. |
| Končinský potok | 1 – 03 – 02 – 029 | 10100283 | Lesy ČR, s.p. |
| Kornický potok | 1 – 03 – 02 – 020 | 10185433 | Povodí Labe, s.p. |

Loučná prochází po části jižní hranice řešeného území. Je to levostranný přítok Labe s délkou toku 80,3 km, plocha povodí měří 724,2 km², průměrný průtok 4,43 m³/s.

Končinský potok (podél SZ hranice řešeného území) pramení na území obce Janov, v nadmořské výšce 488 m. Pokračuje severozápadním směrem, obtéká město Litomyšl a u Cerekvic nad Loučnou se zprava vlévá do řeky Loučné (298 m n. m.). Celková délka toku je 21,54 km a průměrný průtok při ústí 0,33 m³/s.

Kornický potok pramení v Kornicích, odtud teče do sousedních Sedlišť a u hranic obcí Tržek a Řídký se vlévá do Loučné. Plocha povodí 7.25 km².

vodní plochy

- v řešeném území se vodní plochy nenacházejí

Kanalizace

V obci není zřízena žádná kanalizace. Splaškové odpadní vody od všech obyvatel jsou akumulovány v jímkách s odvozem.

Elektrorozvody

a) Nadřazená soustava

Severním okrajem řešeného území, ve směru východ – západ prochází venkovní vedení VVN 400 kV linka č.401, propojující rozvodny Týnec – Krasíkov.

- ÚP vymezuje koridor **CNZ.E15a** pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice

b) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Severovýchodně od obce prochází trasa vrchního vedení VN 35 kV č. 872, která napájí TS v obci Řídký krátkými odbočkami. Tyto odbočky v obci na uvedených TS končí. Vedení je napájeno z rozvodny 110/35 kV Choceň.

Primární rozvodný systém 35 kV je provozován jako venkovní vedení holými vodiči AIFe na betonových stožárech typu JB (jednoduché). V souvislosti s přípravou výstavby dálnice D35 je navržena přeložka vedení VN do jiné trasy.

c) Trafostanice VN/NN

| číslo TS_SY | název | typ | trafo | majitel |
|-------------|--------------|--------|---------|----------------|
| č. 0011 | Řídký - pila | BTS | 100 kVA | cizí |
| č. 0008 | Řídký - obec | věžová | 100 kVA | ČEZ Distribuce |

d) Sekundární síť NN (400/230 V):

Na území obce je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C stříd. 50 Hz-400/230 V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1, základní – automatickým odpojením od zdroje. Stávající sekundární rozvodná síť je převážně venkovního provedení holými vodiči AIFe na betonových sloupech, střešnicích a konzolách, doplněné v některých místech samonosnými vodiči AES.

e) Návrh zásobování rozvojových ploch

Řešená obec není plynofikována. Předpokládá se, že nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně (80-85%) plyn (stupeň elektrizace „B“ - $P_i = 11$ kW/1RD). Malá část nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „C“ ($P_i = 15-18$ kW/1RD) a bude používat elektrickou energii (přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy).

Koncepce napájení:

- přenos požadovaného výkonu bude pro stávající zástavbu zajišťován z výše uvedených TS a bez podstatných změn zůstane i základní konfigurace sítě NN.
- napájení prvních objektů v návrhových lokalitách bude řešeno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN. S postupným zvyšováním nároků na el. odběr budou zřízeny nové kabelové vývody ze stávajících TS, v případě potřeby je možná výměna transformátorů za vyšší výkonové jednotky
- v případě vyšších nároků, plném využití návrhových ploch a dle místních podmínek by mohla být zřízena nová trafostanice.
- konkrétní situování nové TS a její technické řešení včetně napájení by bylo stanoveno v době přípravy realizace.

Spoje

V řešeném území jsou provedeny rozvody telekomunikační sítě z ústředny v Cerekvici nad Loučnou.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí CETIN a.s. (správce sítě) upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území. Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s CETIN a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

Plynovody

Řešeným územím (severně obce ve směru JV – SZ) procházejí trasy VTL plynovodu DN 300 a DN 500. Obec ani areál severně od silnice I/35 napojeny na plynovodní síť v současné době nejsou. V souvislosti se stavbou dálnice D35 dojde k přeložkám VTL plynovodu a počítá se i se zřízením napojovacího místa (kulový uzávěr) severně od obce pro případné napojení regulační stanice VTL-STL.

Zásobování teplem

Centrální zdroj tepla není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků, ve výrobně skladovacím areálu severně od obce je provozována kotelna na tuhá paliva.

Odstraňování odpadů

Ve vlastní obci ani v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je proto nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

- nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.
- nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

ÚSES

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dle ÚAP Litomyšl a ZÚR Pardubického kraje zasahují okrajově do řešeného území prvky vyššího – regionálního ÚSES:

- podél jižní hranice řešeného území prochází **RBK.846 Aronka – Nedošínský háj**,
- při západní hranici **RBK.853 Netřebské rybníky – RBK.846**.

V souladu s Plánem místního ÚSES ORP Litomyšl jsou v řešeném území vyznačeny interakční prvky **IP 6** a **IP 10**.

Obecné zásady:

K zajištění funkčnosti lokálních biokoridorů, zahrnujících toky s břehovými porosty a navazujícími lučními či lesními porosty či rybníky se předpokládá:

- technická opatření na toku sledující zadržování vody (tůňky, prahy, meandry apod.)
- doplnění břehových porostů stromokeřového patra dřevinami přirozeného charakteru
- ochranné zatravnění podél toků

V zastavěných úsecích vodotečí je nutné řešit:

- eliminaci zdrojů znečištění vody
- zabránit zaplácování až k hraně toku v zastavěných úsecích vodotečí (m.j. pro údržbu toku)

Minimální prostorové parametry lokálních biokoridorů:

- lesní společenstvo – 15 m
- mokřadní a luční společenstva – 20 m

Prvky ÚSES (biokoridory, biocentra) jsou ve výkresové části zobrazovány jako překryvné značení nad plochami s rozdílným způsobem využití.

Použité podklady:

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje
- ÚAP - Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Litomyšl - úplná aktualizace 2020
- ÚPO Řídký (2006) – Ing. arch. M. Vojtěch
- ÚPD navazujících obcí: ÚPO Bohuňovice, ÚP Cerekvice nad Loučnou a ÚP Tržek
- Plán místního ÚSES ORP Litomyšl (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o. 2020)
- koordinace v rámci zpracování ÚP: Ing. Z. Baladová, projektant ÚSES, č. autorizace ČKA -01 772.

Popis navrženého řešení:

- značení regionálních prvků respektuje Plán RÚSES Pardubického kraje
- návaznost na okolní k.ú. vychází z koordinace s ÚPD sousedních obcí

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

| <i>prvek ÚSES - rozlišení</i> | <i>popis</i> | <i>výměra - Σ</i> |
|---|---|-------------------------------|
| REGIONÁLNÍ BOKORIDORY | | |
| RBK.846 Aronka – Nedošínský háj <i>- k založení</i> | Biokoridor vymezený v nivě Loučné, míří z RBC Aronka do RBC „Nedošínský háj“ (mimo řešené území). Řešeného území se dotýká při jižní hranici katastru, vloženo je lokální BC 84610. Louky, pole, vodní tok s břehovým porostem. Břehový porost přirozeného charakteru s OL, VR, JS, DB a keři. | plocha celkem 62,05 ha |

| <i>prvek ÚSES - rozlišení</i> | <i>popis</i> | <i>výměra - Σ</i> |
|---|--|--------------------------------------|
| REGIONÁLNÍ BIOKORIDORY | | |
| RBK.853 Netřebské rybníky – RBK.846 <i>- k založení</i> | <p>Biokoridor sledující údolí Končinského potoka; zasahuje do západního okraje řešeného území, vložena jsou lokální BC 85303 a 85304. RBK vybíhá z RBC „Netřebské rybníky“ ležícího mimo řešené území, prochází přírodně hodnotným údolím Končinského potoka zvaným Švábenice a ústí do RBK.846.</p> <p>Louky, pole, vodní tok s břehovým porostem. Břehový porost přirozeného charakteru s OL, VR, JS, DB a keří. Lesní porosty na přiléhajících svazích. V lesních porostech převažují listnáče se skupinovou příměsí smrku.</p> | <p>plocha celkem</p> <p>17,30 ha</p> |

| <i>prvek ÚSES - rozlišení</i> | <i>popis</i> | <i>výměra v k.ú.</i> |
|---|--|-------------------------------------|
| LOKÁLNÍ BIOCENTRA - vložena do trasy RBK | | |
| LBC.37 <i>(LBC mimo les)</i> <i>- k založení</i> | <p>Lokální biocentrum v nivě Loučné, součást RBK.846. Břehový porost Kornického potoka a obhospodařované louky.</p> <p>Návrh - udržovat koryto potoka s břehovými porosty, louky min. 2x ročně sklízet, nehnojit průmyslovými hnojivy ani kejdou.</p> | <p>plocha celkem</p> <p>3,48 ha</p> |
| LBC.85303 <i>- k založení</i> | <p>Lokální biocentrum v trase RBK.853. Převládá listnatý les s příměsí smrku.</p> <p>Návrh - při obnově porostů zajistit alespoň 50% dřevin přirozené druhové skladby, nevysazovat exoty.</p> | <p>2,18 ha</p> |
| LBC.85304 <i>- k založení</i> | <p>Lokální biocentrum v trase RBK.853. Vymezeno převážně v k.ú. Cerekvice nad Loučnou, v řešeném území převládá listnatý les s ojedinělou příměsí smrku.</p> <p>Návrh - při obnově porostů zajistit alespoň 50% dřevin přirozené druhové skladby, nevysazovat exoty.</p> | <p>2,41 ha</p> |

| prvek ÚSES - rozlišení | popis | výměra |
|-------------------------|--|----------|
| INTERAKČNÍ PRVKY | | |
| IP 6 | <p>Interakční prvek zahrnuje komplex suťových lesů a drobných zahrad na pravém údolním svahu Loučné v obci Řídký. Ve svahu v lesních částech přítomna lilie zlatohlavá a áron plamatý. Nachází se zde starý sad a dubohabrový les s přechody do suťového lesa na prudkém opukovém svahu jihozápadní expozice nad nivou Loučné. Vegetace svazů Bromion, Arrhenatherion a Carpinion.</p> <p>Mezní výskyt teplomilných druhů <i>Orchis purpurea</i> – vstavač nachový a <i>Rosa gallica</i> – růže galská, dále <i>Aquilegia vulgaris</i> – orlíček obecný, <i>Allium scorodoprasum</i>, <i>Brachypodium pinnatum</i>, <i>Carex caryophylla</i>, <i>Thlaspi perfoliatum</i>. V přilehlém háji mezní výskyt <i>Omphalodes scorpioides</i> – pupkovec pomněnkovitý, dále <i>Aconitum lycoctonum</i> – oměj vlčí mor, <i>Arum maculatum</i> – árón plamatý a <i>Lilium martagon</i> – lilie zlatohlavá.</p> <p>Návrh - zachovat stávající využití.</p> | 2,51 ha |
| IP 10 | <p>Interakční prvek zahrnuje VKP Švábenice: rozsáhlý komplex dubohabřin, suťových a lužních lesů, ve svahu též přítomna prameniště se srážením pěnovce, přítomnost ploštěnky potoční, praménky rakouské, blešivce potočního.</p> <p>Vyskytuje se zde: <i>Abies alba</i> – jedle bělokorá, <i>Aconitum lycoctonum</i> – oměj vlčí mor, <i>Euphorbia amygdaloides</i> – pryšec mandloňovitý, <i>Galanthus nivalis</i> – sněžinka podsněžník, <i>Isopyrum thalictroides</i> – zapalice žluťuchovitá, <i>Lilium martagon</i> – lilie zlatohlavá, <i>Staphylea pinnata</i> – klokoč zpeřený, <i>Viscum album abietis</i> – jmelí bílé jedlové, <i>Astrantia major</i>, <i>Carex pilosa</i>, <i>Geranium phaeum</i>, <i>Hepatica nobilis</i>, <i>Melica uniflora</i>.</p> <p>Návrh - zachovat stávající využití.</p> | 17,51 ha |

Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny je obecně zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území

- z hlediska migrace volně žijících živočichů je pro prostupnost krajiny rovněž důležité zachování vzájemné návaznosti zemědělských pozemků a omezení jejich zaplocování ve volné krajině.

- případná obnova bývalých a dnes nevyužívaných cest bude řešena v rámci projektu pozemkových úprav (zpracován není a ani se pro nejbližší období jeho vypracování neplánuje).

Protierozní opatření

- projevy vodní eroze nejsou výrazné a obecně se projevují zejména na svažitéch pozemcích, kde se může projevovat rovněž eroze větrná. Pro její zmenšení se obecně doporučuje využití takových agrotechnických a organizačních opatření, které zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu.

Obecná protierozní opatření

- se dělí na organizační, agrotechnická a biotechnická. Všechna opatření zpomalují povrchový odtok, a tím zmenšují unášecí schopnost vody a umožňují infiltraci. Jednotlivá opatření se volí především dle jejich účinnosti, ekonomické dostupnosti a náročnosti na realizaci, případně na údržbu. Ohrožená půda je nejučinněji ochráněna vhodnou kombinací těchto opatření.

Opatření proti vodní erozi

- příklady navrhovaných opatření:

- organizační:
 - protierozní rozmístování plodin
 - delimitace kultur (zachování stávajících trvalých travních porostů)
 - velikost a tvar pozemků
- agrotechnická:
 - minimální zpracování půdy
 - vrstevnicové obdělávání půdy
- biotechnická:
 - zachování stávajících mezí a zeleně
 - založení nových liniových porostů a mezí

Opatření proti větrné erozi

- v řešeném území není patrný vliv erozního působení větru. Dostatečnou ochranu před větrnou erozí zajišťuje vhodná údržba krajinné zeleně, elementů ÚSES a interakčních prvků.

Konkrétní protierozní a protipovodňová opatření stejně jako specifikace plochy pro trvalé zatravnění budou případně navržena v rámci projektu pozemkových úprav (zpracován není a ani se pro nejbližší období jeho vypracování neplánuje).

Záplavové území - ochrana před povodněmi

Pro tok Loučné je v řešeném území vyhlášena hranice inundačního (záplavového) území. Rozlehlé záplavové území zahrnuje jihozápadní část katastru, do zastavěného území obce nezasahuje. Aktivní zóna záplavového území je omezena v podstatě jen na vlastní koryto vodního toku, řešené území tak ovlivňuje minimálně.

- obecná opatření pro zvýšení retence území:
 - revitalizace vodních toků a ploch
 - v blízkosti vodních toků zachovat co největší podíl nezpevněných ploch a odvodnění území navrhovat tak, aby se výrazně neměnily odtokové poměry
 - z důvodů údržby a čištění zachovávat podél vodních toků v území volně přístupný manipulační pruh
- při zvýšeném průtoku jsou kritické všechny mosty a lávky přes koryto toku, u kterých může docházet k hromadění naneseného materiálu a vzduší hladiny, protože snižují průtočný profil.

Plochy pro dobývání nerostů

- v řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.

Požadavky ochrany obyvatelstva

Zóny havarijního plánování v řešeném území

V řešeném území nejsou stanoveny zóny havarijního plánování.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé povodní

Území obce není ohroženo průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní.

Úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou. Pro krátkodobé ukrytí v obci prostory nejsou, využít by bylo možné základní školu v sousední obci Cerekvice nad Loučnou.

Prostředky individuální ochrany

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

Evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plochy pro shromáždění obyvatel v případě evakuace:

- u autobusové zastávky při silnici I/35.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce

V řešeném území není provozovatel nebezpečných látek, plochy nejsou řešeny.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě záchranných, likvidačních a obnovovacích prací – rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře v zastavěném území nejsou možné, uvažovat lze pouze o zemědělských pozemcích v okolí obce.

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

- je řešena v souladu s Požárním řádem obce a platnými předpisy – ČSN 730873 „Zásobování požární vodou“. Zdroje požární vody v obci jsou:

- požární nádrž v areálu bývalé pily a hydranty na veřejném vodovodu

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií

V případě přerušení dodávky pitné vody ze stávajícího zdroje, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV – Morašice, nacházející se ve vzdálenosti cca 14 km, v blízkosti obce Morašice. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj.

Agregáty na výrobu el. energie budou u obecního úřadu.

Požadavky z hlediska obrany státu

V řešeném území se nachází infrastruktura a zařízení MO ČR – SEM, OOÚZ a ŘPNI Pardubice:

- OP radiolokačního prostředku protiletectvé obrany Polička (jev A103) – celé řešené území

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Z obecného hlediska požaduje MO ČR respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Závazné stanovisko Ministerstva obrany je nutno si vyžádat (v celém správním území – tzv. vymezená území) pro tyto druhy staveb:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;

- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

Ochranná pásma

- ochranné pásmo **silničních komunikací**:
 - pro dálnici ve vzdálenosti 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice anebo od osy větve její křižovatky s jinou pozemní komunikací
 - pro silnici I. třídy – 50 metrů od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu
- ochranné pásmo **železnice** – 60 m od osy krajní koleje
- ochranná pásma **elektro**:
 - **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 458/2000 Sb.).
 - **vrchní primární vedení 110, 220, (400) kV** – 12, příp. 15, (20) m od krajního vodiče pro nová zařízení).
 - **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení
- ochranné pásmo **plynovodů** je stanoveno dle §68 zákona 458/2000 Sb. a činí :
 - u STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce 1 m
 - ostatní plynovody 4 m od půdorysu na obě strany
- bezpečnostní pásmo **VTL** plynovodu DN 300-50030 m od půdorysu na obě strany

V řešeném území se nacházejí pozemky, které jsou vybaveny systémem **melioračních zařízení** – zakres meliorací je součástí Odůvodnění ÚP - výkres předpokládaných záborů ZPF.

- ochranné pásmo **lesa** – 50 m od jeho okraje
- hranice OP letiště Vysoké Mýto
- hranice OP komunikačního vedení MO ČR
- **CHOPAV** Východočeská křída –celé řešené území
- ochranná pásma **vodních zdrojů**
- **OP II. st. (OP2) vodní zdroj Cerekvice nad Loučnou - Pekla** (rozhodnutí MěÚ Litomyšl, č. 25620/2011, 04.08.2011).
- údolní niva podél toku Loučné
- sesuvné území aktivní č.4562

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél vodních toků je nutné **ponechat pruhy v šíři 6 m od břehové čáry po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách**. Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

Z hlediska ochrany **archeologických památek** se jedná o území s archeologickými nálezy. Stavebníci jsou proto povinni podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů oznámit svůj záměr při zásazích do půdního profilu již od doby příprav Archeologickému ústavu AV ČR.

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje č.j. KrÚ 9118 /2022/OŽPZ/JJ ze dne 28.1.2022 vyplývá, že z hlediska zájmů jemu svěřených zákonem, tj. regionální a nadregionální úroveň systému ekologické stability, přírodní parky, přírodní rezervace, přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy, **neuplatňuje na obsah územního plánu Řídký žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze ZÚR Pk a ÚAP**.

Současně bylo vydáno stanovisko, kde úřad dospěl k závěru, že k „návrhu zadání územního plánu Řídký“ **není požadováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí**.

Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS.5

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 9118/2022/OŽPZ/JJ ze dne 28.1.2022). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat výše uvedené sdělení.

13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro obec byla zpracována ÚPD dle starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) - ÚPO Řídký (2006).

Urbanistický návrh nového ÚP vychází z podmínek území, z požadavků obce, dotčených orgánů, majitelů pozemků a ze zpracované předchozí dokumentace.

V řešeném území jsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení, technickou vybavenost a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu. Vzhledem k minimálnímu počtu rozvojových lokalit jsou do této kapitoly zařazeny i plochy přestavbové.

Posouzení rozsahu vymezených rozvojových ploch:

1) plochy pro bydlení - plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské).

Hlavní východiska návrhu rozvoje území:

- zastavěné území obce vykazuje vysokou hustotu, která prakticky vylučuje zástavbu volných proluk. Přesto jsou zde pro bytovou výstavbu vymezeny 2 rozvojové lokality P.1 a P.2, a to podél severní strany místní komunikace. Tím návrh zohledňuje požadavky navázat na stávající územní plán, tzn. nadále umožnit i v novém ÚP využití vhodných lokalit pro zástavbu.
- smyslem je podpora přiměřeného územního rozvoje, vytvoření podmínek pro zájemce o stavební parcely a následně tak podpořit nárůst počtu obyvatel
- počet stávajících obyvatel v obci v posledních letech mírně klesá

vývoj počtu obyvatel v posledních 10-ti letech:

| | |
|----------------|----|
| r. 2012: | 70 |
| r. 2013: | 71 |
| r. 2014: | 68 |
| r. 2015: | 67 |
| r. 2016: | 67 |
| r. 2017: | 68 |
| r. 2018: | 65 |
| r. 2021: | 63 |

- obec se nachází ve spádové oblasti Litomyšl, dostupná jsou i města Vysoké Mýto nebo Ústí nad Orlicí. Zájem o stavební parcely v obci vychází zejména ze snadné dostupnosti Litomyšle (prostřednictvím silnice I. tř.), přičemž se zvýšení zájmu očekává po převedení tranzitní dopravy na novou dálnici D35.
- z hlediska technické vybavenosti jsou v obci vybudovány rozvody vodovodu a NN elektro.

Odborný odhad potřeb rozvojových ploch pro bydlení dle metodiky MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj) a ÚÚR (Ústav územního rozvoje)

Kalkulace je provedena pro budoucí období cca 15 let, se záměrem nárůstu počtu obyvatel:

| | |
|--|----------------|
| -požadavky vyplývající z polohy obce (vliv blízkosti města Litomyšl) | 8 b.j. |
| - z možnosti využití pracovních příležitostí v obci | 2 b.j. |
| -požadavky vyplývající z nechtěného soužití | 0 b.j. |
| Celkem..... | 10 b.j. |

Vzhledem k charakteru obce se stanovuje poměr bytových jednotek následovně:

| | |
|-----------------------------------|---------|
| 0% bytů v bytových domech..... | 0 b.j. |
| 100% bytů v rodinných domech..... | 10 b.j. |

Poznámka: návrhové plochy jsou určeny pro individuální bytovou výstavbu

Z orientačního posouzení možné využitelnosti jednotlivých lokalit z hlediska uspořádání stavebních parcel vyplývá, že v některých je situace ovlivněna existencí inženýrských sítí nebo ochranných pásem. Z těchto důvodů a s přihlédnutím k charakteru obce, situování rozvojových ploch, kde je žádoucí spíše rozvolněná zástavba, je kalkulována potřebná plocha na 1 RD orientačně cca 1100 m², a to včetně případných vnitřních komunikací nebo veřejných ploch.

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

| | |
|--|----------------------------|
| Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech | 0 m ² |
| Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech | cca 11 000 m ² |
| Odhadovaná reálná kapacita ve stávajících plochách - proluky, zahrady..... | - 1 500 m ² |
| Celková potřeba rozvojových ploch | 9 500 m² |

Plochy pro bydlení, vymezené v ÚP:

| | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| - přestavbová plocha P.1 | 5 030 |
| - - II - P.2 | 5 002 |
| ----- | |
| - celkem | 10 032 m² |

Vyhodnocení: V obci je celková odhadovaná potřeba cca 8 stavebních parcel, v horizontu cca 10 let. Z uvedených kalkulací vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s minimální rezervou cca 5,6 %. Tato rezerva je nedostatečná, avšak vzhledem k omezeným možnostem rozvoje je až do doby zprovoznění dálnice D35 jen obtížně řešitelná.

2) plocha pro technickou vybavenost

| | |
|--|------------|
| - lok. Z.2 - plocha TW (technická infrastruktura – vodní hospodářství) pro výstavbu obecní ČOV | 0,0246 ha. |
|--|------------|

Rozvojová plocha je navržena v souladu s koncepcí uvedenou v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.

3) koridor silniční dopravy

CNZ.D01 - koridor pro výstavbu dálnice D35, vymezený v souladu s nadřazenou ÚPD – ZÚR Pk a zpracovanou DÚR stavby „Dálnice D35 Džbánov – Litomyšl“.

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

14.1 Zemědělský půdní fond

Úvod

Na základě průzkumů a rozborů řešeného území, posouzení stávajícího územního plánu a vyhodnocení požadavků obce byl zpracován návrh lokalit pro bydlení, výrobu a skladování, technickou vybavenost a dopravní infrastrukturu (koridor dálnice D35).

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají kultury orná půda, TTP (trvalý travní porost) a zahrada. Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ (data ÚAP Litomyšl), údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy, s využitím vyhl. č. 48/2011 Sb. (stanovení tříd ochrany ZPF) a stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (zastavěné území obce).

Přehled o struktuře půdního fondu :

| | <i>ha</i> | <i>%</i> |
|-------------------------------------|---------------|-------------|
| Celková rozloha - k.ú. Řídký | 141,36 | 100 |
| zemědělská půda | 113,91 | 80,6 |
| z toho: - orná půda | 66,00 | 46,7 |
| - zahrady | 2,24 | 1,6 |
| - ovocné sady | 0,56 | 0,4 |
| - trvalý travní porost | 45,10 | 31,9 |
| lesní půda | 12,43 | 8,8 |
| vodní plochy | 0,02 | 0,0 |
| zastavěné plochy a nádvoří | 1,73 | 1,2 |
| ostatní plochy | 13,28 | 9,4 |

Struktura dotčeného půdního fondu

kódy BPEJ pozemků dotčených návrhovými plochami s třídou ochrany (TOZPMP):

| tř. I. | tř. II. | tř. III. | tř. IV. | tř. V. |
|---------|---------|--------------------|--------------------|---------|
| 3.56.00 | 3.14.00 | 3.14.10 3.25.11 | 3.20.11 3.20.14 | 3.41.77 |

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Přestavbové plochy P.1 a P.2 jsou vymezeny v zastavěném území, lok. Z.2 pro ČOV je situována jižně od obce. Návrhové lokality se dotýkají zemědělských pozemků téměř všech tříd ochrany ZPF, převážně však tř. ochrany III. a IV. Při umístění Z.2 pro ČOV se dotčení pozemku s nejvyšší tř. ochrany nelze prakticky vyhnout, protože jiné se jižně od železniční trati ČD č. 018 nevyskytují.

Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití pozemků je uvedeno v tabulce. Případné zábory zemědělské půdy je třeba v předstihu projednávat s jednotlivými vlastníky příp. i s pozemkovým fondem. Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

Poznámka pro koridor dálnice CNZ.D01: případnou existenci melioračních zařízení konzultovat s organizací Státní pozemkový úřad, sekce správy VHD. Ostatní lokality jsou situovány mimo vyznačená meliorovaná území.

Poznámky

- v řešeném území jsou v souladu s dokumenty „Politika územního rozvoje České republiky 2008 (úplné znění závazné od 1. 9. 2021)“ a „ZÚR Pk – úplné znění po aktualizaci č. 3“ vymezeny koridory:

CNZ.D01pro stavbu dálnice II.tř. D35.

Výměra záborů půdního fondu je převzatá ze záborového elaborátu, zpracovaného jako součást projektové dokumentace pro územní řízení na stavbu dálnice D35.

Řešeného území k.ú. Řídký se týká stavba „Dálnice D35 Džbánov – Litomyšl“, na kterou bylo již v r. 2019 vydáno územní rozhodnutí. Dokumentaci pro územní řízení (DÚR) zpracovala firma HBH Projekt spol. s r.o. (2018), záborový elaborát firma AFRY CZ s.r.o..

- *v grafické části je zobrazen koridor o ploše cca 70 ha. Ve specifických podmínkách koridoru CNZ.D01 je uvedeno, že plochy které nebudou součástí konečné trasy komunikace, budou ponechány ve stávajícím využití (viz kap. 3 ÚP).*

CNZ.E15apro dvojité vedení 400 kV Týnec–Krasíkov

Dle praktického doporučení „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (Ústav územního rozvoje Brno, 2014) **se koridory pro liniové stavby TI**, které jsou situovány pod zemským povrchem (plynovod, kabelové vedení VN, vodovod, kanalizace, apod.) a pro vzdušné vedení VN, VVN, **z hlediska záborů půdy nevyhodnocují.**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

- viz následující tabulka

V posledním sloupci tabulky je uveden „**Původ**“ plochy:

ÚPO: plochy vymezené v předchozím územním plánu – ÚPO Řídký

ÚPO/N: plocha vymezená v ÚPO, částečně s novým uspořádáním funkcí

N: plochy nově navržené

Změny, které byly v upraveném návrhu ÚP provedeny na základě „Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném projednání o návrhu ÚP Řídký“:

- lokality Z1, Z3 a Z4 byly na základě vyhodnocení stanovisek a připomínek ke společnému jednání z návrhu územního plánu vypuštěny.

- navýšena byla rozloha lokality P.1

| Č. | Návrh funkčního využití | Výměra celkem (ha) | Zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha) | | | Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha) | | | | | Informace o existenci závlah | Informace o existenci odvodnění | Jiné plochy | Původ plochy | |
|-------------------------------------|--|------------------------------|----------------|----------------------------------|---------------|---------------|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|----|------------------------------|---------------------------------|---------------|--------------|--|
| | | | | orná p. | TTP | zahrad / sad | I. | II. | III. | IV. | V. | | | | | |
| Z1 | plochy výroby a skladování | <i>lokalita byla zrušena</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| Z.2 | technická infrastruktura – vodní hospodářství - TW | 0,0246 | 0,0246 | | 0,0246 | | 0,0246 | | | | | _____ | _____ | | N | |
| technická infrastruktura - Σ | | 0,0246 | 0,0246 | | 0,0246 | | 0,0246 | | | | | _____ | | | | |
| Z3 | plochy smíšené obytné - SV | <i>lokalita byla zrušena</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| Z4 | - II - | <i>lokalita byla zrušena</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| P.1 | - II - | 0,5030 | 0,4725 | | 0,1881 | 0,2844 | | | | 0,4725 | | _____ | _____ | 0,0305 | ÚPO/N | |
| P.2 | - II - | 0,5002 | 0,5002 | 0,5002 | | | | | | 0,5002 | | _____ | _____ | | ÚPO | |
| plochy bydlení - Σ | | 1,0032 | 0,9727 | 0,5002 | 0,1881 | 0,2844 | | | | 0,9727 | | _____ | | 0,0305 | | |
| CNZ. D01 | doprava silniční | 15,0596 | 14,9234 | 14,9234 | | | | 7,8198 | 5,4769 | 1,6267 | | _____ | ano | 0,1362 | N | |
| plochy dopravy - Σ | | 15,0596 | 14,9234 | 14,9234 | | | | 7,8198 | 5,4769 | 1,6267 | | | | 0,1362 | | |
| CELKEM | | 16,0874 | 15,9207 | 15,4236 | 0,2127 | 0,2844 | 0,0246 | 7,8198 | 5,4769 | 2,5994 | | | | 0,1667 | | |

Zdůvodnění „veřejného zájmu“ k vymezení nově navržených (N) nebo měněných ploch (ÚPO/N) na zemědělských pozemcích tř. ochrany I. a II.:

Z.2:

Plocha vymezena pro možnou stavbu technické infrastruktury – obecní ČOV. Lokalita pro ČOV byla již vymezena v předchozím ÚPO, avšak na jiném pozemku. Navržené umístění je nyní v souladu s koncepcí uvedenou v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje. Lokalita je situovaná mezi zástavbou a vodním tokem (Loučná) – v tomto území se nacházejí výhradně pozemky I. a II. tř. ochrany, situování na pozemky nižší kvality tak není ani možné.

CNZ.D01:

Záměr výstavby dálnice II.tř. D35 je zařazen do návrhu ÚP Řídký v souladu s nadřazenou ÚPD - ZÚR Pardubického kraje. Pro stavbu je vymezen koridor CNZ.D01, v souladu se ZÚR Pk se jedná o veřejně prospěšnou stavbu.

14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je " Lesní zákon " č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

a) celková výměra lesů a jejich kategorie

V řešeném území se lesní půda vyskytuje v malém rozsahu, a to v severozápadní části území. Celkem se jedná o 12,43 ha, což představuje 8,8 % rozlohy území

Lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesa: – „les hospodářský“. V řešeném území jsou lesní pozemky v majetku soukromých osob.

b) skladba porostů

Lesní porosty situovány ve dvou lokalitách – podél regionálního biokoridoru (RBK.853) a na pás při silnici I/35. Převažují zde listnáče (javor mléč, lípa srdčitá) se skupinovou příměsí smrku a borovice lesní.

c) požadavky na navrhovaný zábor PUPFL, vyplývající z ÚP

Koridor CNZ.D01pro stavbu dálnice II.tř. D35.

Výměra záborů půdního fondu je převzatá ze záborového elaborátu, zpracovaného jako součást projektové dokumentace pro územní řízení na stavbu dálnice D35.

Řešeného území k.ú. Řídký se týká stavba „Dálnice D35 Džbánov – Litomyšl“, na kterou bylo již v r. 2019 vydáno územní rozhodnutí. Dokumentaci pro územní řízení (DÚR) zpracovala firma HBH Projekt spol. s r.o. (2018), záborový elaborát firma AFRY CZ s.r.o..

V grafické části je zobrazen koridor o ploše cca 70 ha. Ve specifických podmínkách koridoru CNZ.D01 je uvedeno, že plochy které nebudou součástí konečné trasy komunikace, budou ponechány ve stávajícím využití (viz kap. 3 ÚP).

Kalkulovaný zábor PUPFL dle DÚR je 0,0246 ha.

- dle zpracovaného elaborátu se trvalý zábor PUPFL v k.ú. Řídký týká těchto lesních pozemků:

| p.č. | LV | trvalý zábor m ² |
|-------|-----|-----------------------------|
| 868/9 | 494 | 3 |
| 868/8 | 970 | 243 |

d) časový horizont záborů – plánované zahájení stavby v 2023, uvedení do provozu v 2026.

e) zdůvodnění záboru – lokalita (koridor) CNZ.D01 je zpracována v souladu s nadřazenou ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, kde je tato stavba vedena jako veřejně prospěšná stavba D01.

f) alternativní řešení

- návrh alternativního řešení v tomto případě není možný. Koridor CNZ.D01 pro situování uvedené komunikace je vymezen v nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, úkolem územního plánu je jeho vymezení zpřesnit a zajistit návaznost na sousední území. Vymezený koridor respektuje výše uvedenou DÚR a vychází i z platné katastrální mapy, ve které jsou již pozemky pro stavbu dálnice odděleny.

g) způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby

- způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby bude součástí PD uvedené komunikace.

h) podmínky pro další etapy projektových prací a přípravu stavby

- při realizaci navržených řešení bude postupováno tak, aby byly minimalizovány případné dopady na PUPFL

ch) Nezbytným předpokladem pro provádění změn na předmětném lesním pozemku je povolení trvalého odnětí pozemku plnění funkcí lesa, o které musí vlastník lesa s dostatečným předstihem požádat orgán státní správy lesů MÚ Litomyšl. Žádost o povolení trvalého odnětí lesního pozemku musí obsahovat náležitosti stanovené v ust. § 1 vyhlášky MZe č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

i) změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh ÚP Řídký neobsahuje, žádné další záměry uvedené v návrhu ÚP se lesních pozemků nedotýkají.

Z těchto důvodů není problematika **pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) dále zpracována.**

Zákonem č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě došlo ke změně vlastnických poměrů, drobné lesy náleží do správy fyzických osob, část patří pod správu Lesů České republiky. Reorganizací lesního hospodářství došlo ke zrušení lesních závodů a pracovní úkoly byly převedeny na akciové společnosti a soukromé vlastníky.

V případě, že dojde ke změně a případnému záboru či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s příslušnou správou lesního hospodářství.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námítky uplatněné v rámci veřejného projednání:

Žádné námítky uplatněny nebyly.

16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

1. Přípomínky uplatněné v rámci společného jednání:

- 1.1 Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Slezské předměstí, 500 03 Hradec Králové, připomínka č.j. PLa/2022/055080 ze dne 8.12.2022 ve znění: „Obdrželi jsme od Vás oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Řídký.

ÚP vymezuje následující rozvojové plochy a koridory:

- SV – lokality pro bydlení: Z3, Z4, P1, P2
- VS – lokalita pro výrobu/skladování: Z1
- TW – lokalita pro technickou vybavenost (ČOV): Z2
- Dopravní infrastruktura – koridor: CNZ-D01
- Technická infrastruktura – koridor: CNZ-E15a

Lokalita pro technickou vybavenost, tj. pro objekt ČOV je navržena v záplavovém území Q_{100} významného vodního toku Loučná (IDVT 10100037).

Vyjádření správce povodí:

S umístění objektu ČOV v záplavovém území Q_{100} souhlasíme, technologické zařízení ČOV požadujeme umístit na hladinu Q_{100} , která je v této lokalitě na kótě 298,8 m n.m., Bpv.

Upozorňujeme, že Povodí Labe, státní podnik nenese odpovědnost za případné škody způsobené průchodem velkých vod.“

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Přípomínku není třeba zapracovávat. Přípomínka popisuje stávající stav, nebo se týká navazujících řízení.

- 1.2 GasNet, s.r.o., odbor správy nemovitého majetku, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, připomínka č.j. 5002739023 ze dne 15.12.2022 ve znění: „Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu Územního plánu obce Řídký.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- Vysokotlaké plynovody.

K návrhu Územního plánu Řídký nemáme žádné námítky.

Pozn.:

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Příloha:

Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1:8000

Legenda:

Modrá barva... VTL plynovody.“

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:
Podání není možné považovat za připomínku, kterou by bylo možno nebo nutno vyhodnocovat, neboť popisuje stav plynárenských zařízení v území a vyjadřuje s předloženým návrhem souhlas.

1.3 Obec Řídký, připomínka ze dne 3.1.2023 ve znění: „Připomínky k návrhu ÚP Řídký

- Zrušit rozvojovou plochu Z1 (VS skladové areály vč. ZO ochranné zeleně)
- Funkční využití areálu při severní straně I/35 (bývalý areál pily) ponechat dle platného ÚPO, tj. ve stávajících plochách VD – výroba drobná a služby
- Protože plochy VS tak budou zrušeny – u ploch VD nutno doplnit funkční využití (přípustné a nepřípustné) vč. podmínek prostorového uspořádání
- Doplnit drobné vodní toky dle stávajícího územního plánu
- Zvětšit plochu P1 – rozhraní ploch SV a ZZ posunout blíže k silnice I/35, tj. na úroveň poloviny pozemku parc. č. 445
- Přehodnotit zařazení pozemků do ploch s rozdílným způsobem využití, a to:
 - parc. č. 447/1 z ploch AL (louky a pastviny) do ploch ZP (zeleň přírodního charakteru)
 - západní část parc. č. 450/1 (až k hranici pozemku parc. č. 451/3) z ploch ZP na plochy AL
- V podmínkách ploch SV, část C – Podmínky prostorového uspořádání, bod 2) pro plochy stabilizované, zrušit text:
 - ... „nebo umístění stavby na pozemku.
- V zásadách prostorové regulace pro plochy P1 a P2, zrušit text:
 - ... „nebo umístění stavby na pozemku.“

Připomínky k návrhu ÚP Řídký – ODŮVODNĚNÍ

- Zrušit rozvojovou plochu Z1 (VS skladové areály vč. ZO ochranné zeleně)

Odůvodnění:

Nové zastupitelstvo obce přehodnotilo vymezení návrhové plochy Z1 při severní straně silnice I/35, v platném ÚPO označené jako Z1 a Z2. Severně od obce je připravována výstavba dálnice D35 s mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Řídký, situovanou cca 500 m od východního okraje obce. Navržena je zde trubkovitá křižovatka, jejíž větev spojuje stávající a novou trasu dálnice D35, resp. silnice I/35. Vzhledem k tomu, že křižovatka má sloužit k obsluze severozápadní části Litomyšle a přilehlých území, lze předpokládat, že stávající silnice I/35 bude i nadále intenzivně využívána a v případě vymezení další plochy pro podnikatelské aktivity lze očekávat i navýšení dopravní zátěže v území. Vzhledem ke skutečnosti, že u silnice I/35 již existuje rozsáhlý areál pro výrobu a skladování, který je jen částečně využíván, a k bezprostřední blízkosti obytného území od silnice I/35 i od tohoto areálu, požaduje obec zrušení návrhové plochy Z1 pro skladování (VS) a navrácení dotčených pozemků do stávajících ploch pro zemědělskou výrobu (AP).

- Funkční využití areálu při severní straně I/35 (bývalý areál pily) ponechat dle platného ÚPO, tj. ve stávajících plochách VD – výroba drobná a služby.
- Protože plochy VS tak budou zrušeny – u ploch VD nutno doplnit funkční využití (přípustné a nepřípustné) vč. Podmínek prostorového uspořádání.

Odůvodnění:

V návaznosti na zrušení návrhové plochy Z1 pro skladování požadujeme ponechat možnost širšího využívání stávajícího areálu dle platného ÚPO, to znamená vrátit drobnou výrobu vč. skladování na celý rozsah plochy. V této souvislosti požadujeme i doplnění podmínek

využívání areálu, a pro ochranu krajinného rázu a panoramatu obce zejména požadavků na prostorové uspořádání.

- Doplnit drobné vodní toky dle stávajícího územního plánu

Odůvodnění:

V platné ÚPO i vodohospodářské mapě 1: 10 000 (DIBAVOD) jsou jižně od železniční trati zakresleny drobné vodní toky, které požadujeme respektovat i ve výkresové části nového územního plánu.

- Zvětšit plochu P1 – rozhraní ploch SV a ZZ posunout blíže k silnici I/35, tj. na úroveň poloviny pozemku parc.č. 445

Odůvodnění:

Vzhledem k situování obce při silnici I/35 a u terénního zlomu směrem k železniční trati existují jen velmi omezené možnosti jejího dalšího rozvoje. Požadujeme proto vyrovnání podmínek pro novou zástavbu u ploch P1 a P2 při severní straně místní komunikace. Hloubka navržené zástavby v ploše P1 je cca 35 m, což neodpovídá charakteru stávající zástavby ani podmínkám z západní části obce, v oblasti rozvojové plochy P2. Požadujeme proto rozšíření plochy P1 až na úroveň poloviny pozemku p.č. 445, tj. cca o 15 m.

- Přehodnotit zařazení pozemků do ploch s rozdílným způsobem využití, a to:
 - Parc.č. 447/1 z ploch AL (louky a pastviny) do ploch ZP (zeleň přírodního charakteru,
 - Západní část parc.č. 450/1 (až k hranici pozemku parc.č. 451/3) z ploch ZP na plochy AL

Odůvodnění:

Zařízení uvedených pozemků do ploch s rozdílným způsobem využití požadujeme uvést do souladu se skutečností. Pozemek p.č. 447/1 je svažitý pozemek s náletovou zelení, který je tak pro zemědělské obdělávání nevhodný, a náleží tak do ploch ZP.

Západní část p.č.450/1 má naopak obdobný charakter jako navazující pozemky p.č. 453 a c. 448, proto požadujeme jeho zařazení do ploch AL.

- V podmínkách ploch SV, část C – Podmínky prostorového uspořádání, bod 2) pro plochy stabilizované, zrušit text: ... “nebo umístění stavby na pozemku.”
- V zásadách prostorové regulace pro plochy P1 a P2, zrušit text: ... “nebo umístění na pozemku.”

Odůvodnění:

Podmínku „respektovat dochované umístění stavby na pozemku“ pro bytovou zástavbu v plochách stabilizovaných požadujeme zrušit pro její nadbytečnost – zástavba v plochách stabilizovaných má vysokou hustotu, která dostavbu dalších objektů pro bydlení prakticky vylučuje.

V případě lokalit P1 a P2 je tato podmínka rovněž nevhodná – podél severní strany místní komunikace je dnes řada hospodářských budov, které je nutné respektovat a novou zástavbu tak situovat s určitým odstupem od místní komunikace, v závislosti na individuálních podmínkách jednotlivých parcel (takto je umístěna i v současné době rozestavěná stavba RD na pozemku č. 535/1).

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínka bude vyhověno.

- Plocha Z1 – na žádost zastupitelstva obce bude z návrhu ÚP vypuštěna zastavitelná plocha Z1 s funkčním využitím VS – skladové areály. Tato plocha byla přejata z platného územního plánu Řídký (nabyl účinnosti 1.1.2007), kde je vymezena jako plocha Z1 VD – výroba drobná a Z2 BV – bydlení individuální venkovského typu. Jelikož v této ploše nikdy neproběhla žádná stavební činnost, je možné ji z návrhu ÚP vypustit.

- Zastavěné území při severní straně I/35 bude zařazeno do funkčního využití VD – výroba drobná a služby. Zrušeno bude funkční využití VS – skladové areály. Pro funkční využití

VD bude doplněno přípustné využití: „stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací“, „vodní plochy a toky“.

- Do návrhu ÚP budou doplněny drobné vodní toky dle stávající územně plánovací dokumentace a vodohospodářské mapy 1: 10 000 (DIBAVOD).

- Přestavbová ploch P1 bude zvětšena směrem k silnici I/35 na úroveň poloviny pozemku parc.č. 445, tak aby byly pozemky zde situované lépe využitelné pro budoucí výstavbu.

- Pozemek parc.č. 447/1 bude zařazen do funkční plochy ZP – zeleň přírodního charakteru. Toto zařazení odpovídá skutečnému stavu pozemku, který není zemědělsky obhospodařovaný a je pro zemědělskou činnost nevhodný.

Část pozemku parc.č. 450/1 (až k hranici pozemku parc.č. 451/3) bude zařazena do funkční plochy AL – louky a pastviny. Tato část pozemku má stejný charakter jako sousední pozemky parc.č. 453 a 448, kterou jsou zařazeny do funkční plochy AL – louky a pastviny.

- Pro stabilizovanou plochu SV – plochy smíšené obytné – venkovské a přestavbové plochy P1 a P2 zrušit část prostorové regulace: „nebo umístění stavby na pozemku.“ Morfologie terénu neumožňuje jiné umístění stavby ve stabilizované ploše, proto je tato podmínka nadbytečná. Pro přestavbové plochy je pak umístění na pozemku limitováno stávající zástavbou hospodářských budov.

Doplnění úprav na základě připomínek obce a dohody s určeným zastupitelem:

- Pro plochy VD byly doplněny některé podmínky využití rušené plochy VS (skladové areály), uvedené v dosud platném ÚP:

- přípustné využití: „administrativní budovy“ a „garáže pro obsluhu území“
- nepřípustné využití: „ubytovací zařízení“, „čerpací stanice pohonných hmot“ a „těžká průmyslová výroba“.

▪ podmínky prostorového uspořádání:

- „maximální výška novostaveb a změn staveb (nejvyšší bod atiky nebo hřebene střechy) bude limitována výškou stávajících staveb v areálu“

- „nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky, stavby nesmí svým řešením narušovat panorama stávajícího areálu“

- Stavby a zařízení pro reklamu byly zařazeny mezi přípustné využití v omezené míře a pouze ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití

- Pro plochy AP.t (trvalé travní porosty) a AP.p (pole) bylo rozšířeno nepřípustné využití o umístění mobilheimů či obdobných typů staveb či výrobků plnicích funkcí stavby

1.4 Ředitelství silnic a dálnic ČR, Generální ředitelství, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha, připomínka č.j. RSD-6763/2023-1 ze dne 18.1.2023 ve znění: „*Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen ŘSD ČR) je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.*

ŘSD ČR zasílá připomínky k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Řídký pro společné jednání.

Správním územím obce Řídký prochází stávající silnice I. třídy I/35.

Z hlediska připravovaných záměrů prochází správním územím obce koridor pro veřejně prospěšnou stavbu (dále jen VPS) dálnice D35 v úseku Džbánov – Litomyšl. Pro uvedenou stavbu v daném úseku bylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby, které v březnu 2021 nabylo právní moci. V říjnu 2022 byla podána žádost o vydání stavebního povolení na hlavní stavbu. V listopadu 2022 bylo vydáno stavební povolení na vedlejší stavební objekty. Zahájení stavby dálnice D35 v daném úseku se předpokládá v roce 2024.

K návrhu územního plánu Řídký zasíláme následující připomínky:

1. Souhlasíme s vymezením zpřesněného koridoru pro VPS dálnice D35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami. **Koridor pro VPS dálnice D35 bude vymezen minimálně v šířce ochranného pásma dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, které vzniklo vydáním pravomocného rozhodnutí o umístění stavby.**

2. **Ochranné pásmo, které vzniklo vydáním pravomocného rozhodnutí o umístění stavby dálnice D35 v předmětném úseku, požadujeme zakreslit do koordinačního výkresu ÚP Řídký.**

3. Do kap. 3.2 „Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch“ požadujeme **mezi charakteristiky a podmínky zastavitelných ploch Z3 a Z4 přenést podmínku** uvedenou v textové části Odůvodnění předloženého ÚP Řídký: „Využití těchto lokalit je omezeno až na dobu, kdy bude tranzitní doprava převedena na novou dálnici D35.“

4. Dále do kap. 3.2 „Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch“ požadujeme **mezi charakteristiky a podmínky zastavitelných ploch Z3 a Z4 zařadit podmínku:** „plochy budou přístupné pouze pomocí stávajících sjezdů ze silnice I/35.“

5. Nesouhlasíme s formulací uvedenou v kap. 3.3 předložené textové části návrhu ÚP Řídký: „koridor dálnice D35 ve směru Z-V je vymezen **dle ZÚR Pk v šíři 250 m**“. Odůvodnění: ZÚR Pk vymezuje koridor dálnice v šíři 600 m. V šíři 250 m je v ÚP řídký vymezen koridor pro VPS dálnice D35 jako zpřesněný.

6. Doporučujeme opravit pojmenování kap. 3.3 „**Vymezení návrhových ploch** bez vzniku zastavitelného území“ a nahradit je formulací „**Vymezení koridorů** dopravní a technické infrastruktury.“ Odůvodnění: Takto pojmenovaná část ÚP může působit zavádějícím dojmem.

7. Pro plochy se specifickým využitím „pole – AP“, které obklopují koridor CNZ-D01 pro VPS dálnice D35 požadujeme jako **podmínečně přípustné využití zařadit stavby související se stavbou dálnice D35.** Odůvodnění: Do doby zprovoznění a kolaudace stavby může stále docházet k požadavkům na změnu technického řešení, či vymezení nových souvisejících staveb (zejména stavby přeložek TI, DI), které mohou díky svému charakteru přesáhnout hranice vymezeného koridoru pro VPS dálnice.

8. V kap. 7. „Vymezení veřejně prospěšných staveb, ..., pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ je v části dopravní infrastruktury označena veřejně prospěšná stavba VD1. Nesouhlasíme s jejím popisem „koridor pro stavbu dálnice II. tř. D35...“. Požadujeme **označení „koridor“ vypustit.** Odůvodnění: Jedná se o označení konkrétní VPS, označené jako VD 1. Koridor pro tuto VPS je vymezen v kap. 3.3. a označen CNZ-D01.

9. V téže kapitole č. 7 je vymezen rozsah VPS VD 1 „v rozsahu koridoru CNZ-D01“. Požadujeme toto **vymezení rozsahu VPS VD 1 vypustit.** Odůvodnění: VPS VD 1 je popsána jako „stavba dálnice II. třídy D35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami“. Stává se, že některá ze souvisejících staveb (zejména stavby přeložek liniových staveb) přesáhne hranice vymezeného koridoru pro VPS dálnice.“

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

K připomínce se nepřihlíží, protože byla uplatněna opožděně, termín pro doručení připomínek byl 11.1.2023, dle veřejné vyhlášky č.j. MěÚ Litomyšl ze dne 24.11.2022.

2. Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání:

2.1. GasNet, s.r.o., odbor správy nemovitého majetku, připomínka č.j. 5003109924 ze dne 28.6.2024 ve znění: „Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu Územního plánu obce Řídký. K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody.

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

V územním plánu požadujeme:

Respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona.

Při respektování uvedených podmínek k návrhu Územního plánu nemáme žádné námítky.

Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Příloha: Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1: 8 000.“.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Podání není možné považovat za připomínku, o které by bylo možno nebo nutno rozhodnout, neboť územní plán respektuje stávající plynárenská zařízení a jejich ochranná pásma a připomínka tedy vyjadřuje s předloženým návrhem souhlas.

- 2.2. Povodí Labe, státní podnik, připomínka č.j. PLa/2024/028705 ze dne 14.8.2024 ve znění :
„Obdrželi jsme od Vás oznámení veřejného projednání návrhu Územního plánu Řídký.

ÚP Řídký vymezuje tyto nové zastavitelné plochy:

Z.2 – plocha technické infrastruktury – vodního hospodářství (ČOV).

ÚP Řídký vymezuje tyto nové plochy přestavby:

P.1, P.2 – plochy smíšené obytné – venkovské.

ÚP Řídký vymezuje tento koridor dopravní infrastruktury:

CNZ.D01 (VD.1) – koridor dálnice D35 ve směru západ – východ.

ÚP Řídký vymezuje tento koridor technické infrastruktury:

CNZ.E15a (VT.1) – koridor pro dvojitě veden 400 kV Týnec – Krasíkov.

ÚP Řídký vymezuje tyto prvky ÚSES:

RBK.846 Aronka – Nedošínský háj, RBK.853 Netřebské rybníky – RK 846 – lokální biokoridory, **LBC.37, LBC.85303, LBC.85304** – lokální biocentra.

ÚP Řídký vymezuje tato veřejně prospěšná opatření:

VU.1 – zajištění funkčnosti prvku ÚSES U37 – regionální biokoridor RBK.846 Aronka – Nedošínský háj,

VU.2 – zajištění funkčnosti prvku ÚSES U41 – regionální biokoridor RBK.853 Netřebské rybníky – RK 846.

Kanalizace

ÚP navrhuje vybudovat kanalizační systém s likvidací odpadních vod na centrální ČOV (lokality Z.2) jižně od obce. Do doby vybudování a zprovoznění centrální kanalizační sítě bude likvidace odpadních vod z nemovitostí probíhat individuálně.

Zásobování vodou

Vodovodní síť v obci je po rekonstrukci vyhovující. V souvislosti s výstavbou dálnice s připravuje přeložka vodovodního přivaděče.

Vyjádření správce povodí:

Našich zájmů se dotýkají tyto plochy: **Z.2**–v záplavovém území stoleté vody (ZÚ Q_{100}) významného vodního toku Loučná (IDVT 10100037), **VU.2**–v záplavovém území Q_{100} významného vodního toku Loučná a podél toku a dále podél drobného vodního toku Jalový potok Tržek (IDVT 10172339), **VD.1/CNZ.D01** – okrajově přes drobný bezejmenný vodní tok (IDVT 10172511) a částečně zasahující do ZÚ Q_{100} vodního toku Loučná.

Případné křížení koridoru dopravní infrastruktury (**VD.1/CNZ.D01**) s drobným bezejmenným vodním tokem (IDVT 10172511) bude řešeno v souladu s ČSN 75 2130 Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedením.

Navrženou ČOV (**Z.2**) je nutné výškově umístit tak, aby byla zachována její funkce a nebyly překročeny stanovené ukazatele znečištění ve vypouštěné vodě při vyšších průtocích.

Našich zájmů se dále dotýkají některé navrhované prvky ÚSES v blízkosti toků a v záplavovém území, které nesmí výrazně omezovat či znehodnocovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona. Při realizaci výsadeb podél vodních toků ve správě Povodí Labe, státní

podnik požadujeme obecně vysazovat pouze geograficky původní druhy dřevin. Případně navrhované výsadby budou konzultovány se zástupcem Povodí Labe, státní podnik – provozní středisko Vysoké Mýto.

Všechny stavby/objekty a činnosti dotýkající se zájmů Povodí Labe, státní podnik požadujeme již ve fázi zpracování záměru individuálně projednat s naším podnikem. “

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Připomínku není třeba zapracovávat, neboť se týká navazujících správních řízení.

17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- textová část odůvodnění územního plánuobsahuje 85 stran

- grafická část:

| | | |
|------|--|-----------|
| B2.1 | koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| B2.2 | výkres širších vztahů | 1 :50 000 |
| B2.3 | výkres předpokládaných záborů půd. fondu | 1 : 5 000 |

Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý uvedený výkres.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Řídký vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)

.....
razítko obce

.....
Jan Šafránek

starosta obce Řídký

.....
Ing. Pavlína Karpíšková

místostarostka obce Řídký